



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**“Gestión Pedagógica Docente y logros de aprendizaje en una  
Institución Educativa de Tumbes, 2020”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

**Rosales Ancajima, Marivel (ORCID: 0000-0001-8269-0962)**

**ASESOR:**

**Dr. Ulloa Parravicini, César Eduardo (ORCID: 0000-0002-0127-157X)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión y Calidad Educativa**

**PIURA – PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

A Dios por darme la vida y sus bendiciones.

A la memoria de mis amados y recordados padres Manuela Ancajima de Rosales y Juan José Rosales Acaro a quienes les debo mi existencia, y por enseñarme a ser persistente en mi vida profesional. A mis hermanos, hermanas, primos y primas a mis tíos por su valioso apoyo emocional.

A mis alumnos por incentivar me a prosperar y triunfar cada día en mi labor Docente.

A mis colegas por su valioso apoyo incondicional.

Marivel Rosales Ancajima

## **AGRADECIMIENTO**

Mi más profundo agradecimiento a Dios por darme la vida, fortaleza, perseverancia y sabiduría para continuar en la realización de mi meta trazada de obtener el grado de Maestría en Administración de la Educación.

Asimismo, mi más sincero agradecimiento a los doctores de la facultad de Educación del programa de Maestría con mención en la Administración de la Educación de la Universidad Privada “César Vallejo” filial Piura, por haberme transmitido he impartido sus conocimientos durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. Con profundo agradecimiento a mis padres mis Ángeles celestiales por guiarme por el sendero del bien durante su vida en la tierra, que hoy mora en los cielos al lado de Dios amo del universo y desde allí me brindan su protección y guían mis pasos.

A mi asesor Ulloa Parravicini, César Eduardo, una persona académica, generosa, amable y exigente en su vida profesional por hacer realidad la ejecución de esta indagación.

A mi familia por su apoyo emocional.

La autora

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. Introducción .....	1
II. Marco Teórico .....	9
III. Metodología .....	16
3.1 Tipo y diseño de Investigación.....	16
3.2 Variables y Operacionalización.....	17
3.3 Población, muestra y muestreo .....	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5 Procedimientos .....	24
3.6 Método de análisis de datos .....	24
3.7 Aspectos éticos .....	25
IV. Resultados .....	27
4.1 Análisis descriptivo .....	27
4.2 Análisis inferencial .....	34
V. Discusiones.....	39
VI. Conclusiones .....	42
VII. Recomendaciones .....	43
Referencias .....	44
Anexos.....	51

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de frecuencias de la variable gestión pedagógica .....	28
Tabla 2	Distribución de frecuencias de gestión curricular .....	28
Tabla 3	Distribución de frecuencias de recursos didácticos .....	29
Tabla 4.	Distribución de frecuencias de competencias docentes .....	30
Tabla 5	Distribución de frecuencias de aprendizaje en el aula .....	31
Tabla 6	Distribución de frecuencias de la variable logros de aprendizaje.....	32
Tabla 7	Distribución de frecuencias de la competencia 1.....	33
Tabla 8	Distribución de frecuencias de la competencia 2.....	33
Tabla 9	Distribución de frecuencias de la competencia 3.....	34
Tabla 10	Grado de asociación de las variables en estudio.....	35
Tabla 11	Grado de concordancia de logros de aprendizaje y gestión curricular.....	36
Tabla 12	Nivel de dependencia de logros de aprendizaje y gestión de recursos didácticos.....	36
Tabla 13	Grado de concordancia de logros de aprendizaje y enseñanza de aprendizaje en el aula.....	37
Tabla 14	Grado de dependencia de competencias docentes y logros de aprendizaje. ....	38

## ÍNDICE DE FIGURAS Y GRÁFICOS

Figura 1	Evaluación de la variable gestión pedagógica.....	27
Figura 2	Evaluación de la dimensión gestión curricular de la variable 1. ....	28
Figura 3	Evaluación de gestión de recursos didácticos de la variable 1.....	29
Figura 4	Evaluación de las competencias docentes de la variable 1. ....	30
Figura 5	Evaluación de enseñanza de aprendizaje en el aula de la variable 1. ....	30
Figura 6	Evaluación de la variable logros de aprendizajes .....	31
Figura 7	Evaluación de la competencia de indagar mediante el método para construir conocimientos. ....	32
Figura 8	Evaluación de la competencia de explicar el mundo físico basado en conocimientos de los seres vivos. ....	33
Figura 9	Evaluación de la competencia diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno.....	34

## RESUMEN

La presente indagación científica que se sugiere analizar lleva por título Gestión Pedagógica Docente y logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020. La idea nace por la situación de los alumnos de Educación secundaria que en las constantes evaluaciones obtienen calificaciones muy bajas, durante el desarrollo de las clases muy poco participaban y faltaban a clase del área de Ciencia y Tecnología, por tal razón opte por identificar aquellos aspectos que perjudicaban el logro de aprendizaje de los estudiantes de la localidad de Tumbes enfocando la asistencia y la permanencia a las clases de la mencionada asignatura. Se formuló como problema general; ¿Cuál es la relación que existe entre Gestión Pedagógica Docente y logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020? La investigación está dividida en siete capítulos, el mismo que está estructurado de acuerdo a la guía de la indagación. Que busca determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica docente y logros de aprendizaje de una institución educativa, 2020 propuesto para la realización de la tesis. Se ha precisado el enfoque cuantitativo del tipo no experimental, enfatizando la investigación descriptiva, diseño correlacional. Se utilizó una población de 76 docentes del tercer año de Educación secundaria área de Ciencia y Tecnología de una institución educativa de Tumbes, 2020. Se empleó como instrumentos el cuestionario y el registro de calificaciones. Luego de ejecutar la prueba de hipótesis, se obtuvo como conclusión que no existe una relación significativa entre la gestión pedagógica docente y los logros de aprendizaje, con el coeficiente de asociación de Pearson de -0,082 ( $p\text{-value} = 0,495 > 0,05$ ), considerándose como relación nula muy baja.

Palabras claves: Gestión pedagógica, logros de aprendizaje, competencias de Ciencia y Tecnología.

## **ABSTRACT**

The present scientific inquiry that is suggested to be analyzed is entitled Teaching Pedagogical Management and Learning Achievements in an Educational Institution of Tumbes, 2020. The idea arises from the situation of secondary school students who in the constant evaluations obtained very low grades, during The development of the classes very little participated and they missed classes in the area of Science and Technology, for this reason I chose to identify those aspects that were detrimental to the learning achievement of the students of the town of Tumbes, focusing on attendance and permanence in classes of the aforementioned subject. It was formulated as a general problem; what is the relationship between Teaching Pedagogical Management and learning achievements in an Educational Institution in Tumbes, 2020? The investigation was carried out in five chapters, the same one that is structured according to the guide of the investigation. That seeks to determine the relationship that exists between teaching pedagogical management and learning achievements of an educational institution, 2020 proposed for the completion of the thesis. The quantitative approach of the non-experimental type has been specified, emphasizing descriptive research, correlational design. A population of 95 from the Science and Technology area teacher of the third year of secondary education of an educational institution in Tumbes, 2020 was used. The questionnaire and the record of qualifications were used as instruments. After executing the hypothesis test, it was concluded that there is no significant relationship between teaching pedagogical management and learning achievements, with the Pearson association coefficient of  $-0.082$  ( $p\text{-value} = 0.495 > 0.05$ ), being considered as a very low null relationship.

**Keywords:** Pedagogical management, learning achievements, Science and Technology competencies.



## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la realidad problemática del futuro de nuestra patria descansa en los niños y jóvenes, que hoy cursan sus estudios en una Institución Educativa de la provincia y Departamento de Tumbes, los estudiantes de esta localidad fueron fuentes de mi inspiración para ejecutar la indagación titulada Gestión Pedagógica Docente y logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020 que engloba a la línea de investigación Gestión y calidad Educativa. La gestión pedagógica docente tiene la responsabilidad de transformar y potenciar el conocimiento de los estudiantes, asimismo destacar un eficiente logro de aprendizaje dentro de las áreas de las Ciencias, a través de las cuales demuestran la idoneidad en el entorno social, participando positivamente en el progreso y en la innovación. Solo se puede innovar aquello que se conoce, y para conocerlo hay que investigarlo cuidadosamente.

En las instalaciones del contexto en que se desenvuelven los jóvenes del nivel secundario, que son el futuro del Perú las diferentes situaciones conflictivas por lo que atraviesan los educandos están enfocados a un dilema que perjudica los logros de aprendizaje , y a toda la sociedad estudiantil, He observado disímiles situaciones en que los alumnos se hallan preocupados por no aprobar las diferentes áreas de la maya curricular o abandonan sus estudios sin que comprendan la razón del ¿Por qué?

En el Perú, la asignatura de Ciencia y Tecnología se ha venido modificando, con el pasar de los años y estableciendo normas cada vez más rigurosamente con respecto y al manejo de la gestión pedagógica del maestro. De esta manera, esta área ha llegado a abarcar la Planificación curricular, Gestión Curricular, Gestión de Recursos didácticos, la dirección del aprendizaje en el aula y las competencias docentes que son necesarias para una gestión pedagógica eficaz y efectiva en beneficio de los estudiantes y de todo el ámbito educativo de la localidad de Tumbes. Es por ello la suma importancia de la problemática que atraviesan los estudiantes en sus logros de aprendizaje, tal es así que se formuló acciones con el único propósito de brindar una solución inmediata al problema a través de estrategias estandarizadas y aprobadas por documentos y ordenados por el

Ministerio de Educación y otras fuentes de información investigadas. Cabe resaltar, que para perfeccionar el logro del aprendizaje, en los discentes; como docentes debemos dominar y aplicar el enfoque por competencias que se define como la asociación de capacidades de disímiles saberes, destrezas, ideologías, cualidades de modo completo en las distintas funciones que poseen los individuos para solucionar una situación conflictiva en sus aspectos personales del entorno de la sociedad y en el trabajo (Way, 2017)

La indagación se efectuará en un contexto institucional del ámbito educativo estatal de la Provincia y Departamento de Tumbes, se ejecutará en el año 2020 y se tomará como población a todos los alumnos de Formación secundaria de una Institución Educativa y como muestra se ha considerado a los educandos del 3° año del nivel secundario y a los maestro de una Institución educativa de Tumbes. La investigación obedece a un diagnóstico situacional y una problemática que analiza las dificultades que tienen los estudiantes con respecto a los logros de aprendizaje. Asimismo, permite analizar la manera como los docentes del nivel secundario aplican la gestión pedagógica, la misma que se utiliza en la conducción y dirección de las sesiones de aprendizaje, cuyo resultado lo demuestran los discentes en sus aprendizajes. Debido a esta situación se formuló el dilema a indagar; ¿Cuál es la relación que existe entre Gestión Pedagógica Docente y logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020?

En la presente investigación se ha enfocado al tipo descriptiva correlacional, se justifica porque adquiere una gran relevancia que ha permitido determinar la relación de la Gestión Pedagógica docente y los logros de aprendizaje de los educandos de Formación Básica Regular nivel secundario del departamento de Tumbes. Esta justificación se puede sintetizar en razones o aspectos que pueden ser sociales, teóricos, prácticos, metodológicos, pedagógicos. En este aspecto de Relevancia social: Esta indagación es de gran importancia porque los resultados sirven de guía u orientaciones para las labores pedagógicas cuyo propósito, sería lograr la excelencia educativa del País, favoreciendo exclusivamente a los escolares y docentes.

Para una Justificación teórica, La presente indagación extenderá y se hará una exuberante profundización sobre la Gestión Pedagógica docente y los logros de

aprendizaje, asimismo se podrán generalizar e incorporar al conocimiento científico, asimismo serán validados para dar respuestas a las interrogantes que el mundo de la ciencia, no ha logrado incrementar como conocimientos existentes hasta estos momentos.

En la Justificación práctica, esta indagación será útil para solucionar problemas que constituyen parte de la realidad educativa de nuestro País, poniendo mayor énfasis en la relación de la gestión pedagógica con los logros de aprendizaje en el ámbito institucional del departamento de Tumbes. Formulando disyuntivas de solución en base a instrucciones prácticas que permitan darle la solución al problema a investigar.

La investigación metodológicamente se justifica porque el análisis de los resultados obtenidos ha sido verificado a través de procesos, medios y técnicas que se utilizaron para validar la confiabilidad, del instrumento resultando eficaz, su uso. Además, la evidencia de los efectos positivos de la gestión y los logros de aprendizaje optimizan la calidad educativa y es por ello que confirmó que esta indagación puede ser utilizada o no en otros trabajos análogos.

Para la presente indagación se ha propuesto como Objetivo General Determinar la relación que existe entre la Gestión Pedagógica y los logros de aprendizaje de una Institución Educativa de Tumbes, 2020. Asimismo, se han planteado como Objetivos Específicos: Determinar la relación que existe entre la gestión curricular y los logros de aprendizaje de una Institución Educativa de Tumbes, 2020. Determinar la relación que existe entre los Recursos didácticos y los logros de aprendizaje de una Institución Educativa de Tumbes, 2020. Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica docente y la enseñanza y aprendizaje en el aula de una Institución Educativa Tumbes, 2020. Determinar la relación que existe entre las competencias docentes y los logros de aprendizaje de una Institución Educativa del departamento de Tumbes, 2020.

Se ha propuesto como Hipótesis General afirmativa, Existe relación entre Gestión Pedagógica docente y los logros de Aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020. Y como hipótesis nula, no existe relación entre Gestión Pedagógica Docente y logros de Aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020.

También, se han formulado hipótesis específicas, Existe relación entre la gestión curricular y los logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020. Y como hipótesis nula, no existe relación entre la gestión curricular y los logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020. Existe relación entre los logros de aprendizaje y los recursos didácticos en una institución educativa de Tumbes 2020. Y como hipótesis nula, no existe relación entre los logros de aprendizaje y los recursos didácticos en una institución educativa de Tumbes 2020. Existe relación entre logros de aprendizaje y la enseñanza y aprendizaje en el aula en una institución educativa de Tumbes, 2020. Y como hipótesis nula no existe relación entre logros de aprendizaje y la enseñanza y aprendizaje en el aula en una institución educativa de Tumbes, 2020. Existe relación entre logros de aprendizaje y las competencias docentes en una Institución Educativa de Tumbes, 2020. Y su hipótesis nula es, no existe relación entre logros de aprendizaje y las competencias docentes en una Institución Educativa de Tumbes, 2020.

La finalidad de esta investigación es entender los principales aspectos de las dimensiones como es la Gestión Curricular, Gestión de Recursos didácticos, competencias docentes y la enseñanza y aprendizaje en el aula, además de las consecuencias y causas que asuman los docentes para orientar y mejorar la enseñanza aprendizaje y formar a los estudiantes con óptimas condiciones, para desarrollar y aprobar la asignatura de Ciencia y Tecnología.

Se ha encontrado como antecedentes de trabajos de investigación previos a esta indagación que valieron como referencia para las bases teóricas que se relacionan al actual trabajo de indagación en los ámbitos internacional y nacional.

Entre los antecedentes internacionales se localizaron a (Chávez, 2018) realizó una indagación sobre la aplicación de un modelo de gestión curricular estratégica, este autor llegó a la conclusión que este modelo logró la eficacia de los aprendizajes de los estudiantes, debiendo promover la labor colaborativa de los maestros, asimismo el enfoque constructivista que se encuentra vinculado al currículo, permite conducir la secuencia de la dirección del aprendizaje.

La investigación efectuada por (Frías, 2015) titulada gestión pedagógica cuyo propósito fue realizar una reflexión sobre la práctica docente como una estrategia que fortalecerá el éxito de los aprendizajes, esta indagación fue realizada en la

ciudad México. Llegando a la conclusión que existen varias variables relacionadas al logro educativo que interceden en el mismo, pero en lo referente a la respetable relación de la plana mayor y los maestros, de su mandato pedagógico va a depender la adecuada conducción de la institución educativa y asimismo la eficiente obtención de los logros de aprendizaje en los alumnos.

Entre los antecedentes nacionales tenemos la publicación de (Quispe, 2020) este autor ha utilizado el enfoque cuantitativo, con diseño correlacional de corte transversal. La muestra fue de 234 estudiantes, 49 docentes y 9 directivos a quienes se les aplicó una encuesta. La hipótesis alterna sostiene que existe relación significativa entre la gestión pedagógica de directivo y el desempeño docente en el nivel secundario de la institución en estudio. Para la contrastación de la hipótesis se utilizó la correlación de Pearson entre las variables, como el valor  $p = 0,00 < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, ambas variables tienen una correlación directa y alcanza un nivel de 0,576 que corresponde a un nivel de correlación positiva. Se concluye que, a una óptima gestión pedagógica del directivo, mayores serán los niveles de desempeño docente. De manera contraria, si la gestión pedagógica del directivo no es priorizada, el desempeño de los docentes será ilimitado y con deficiencias. (Condor, 2019) En su tesis. Gestión pedagógica docente y calidad educativa en la Institución Educativa 3063 Patricia Natividad Sánchez de Independencia. Presentó como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa. Llegando a la conclusión, que existe una relación significativa mediante (Rho de Spearman = 0.832) entre la gestión pedagógica y la calidad educativa. Dando por aceptado, que existe una eficiente gestión pedagógica, se obtiene una eficiente calidad educativa. Asimismo, tenemos al autor (Rojas, 2017) que realizó una indagación titulada la gestión pedagógica y la implementación de un diseño curricular por competencias, llegó a demostrar que la indagación de la asignatura de Ciencia y Tecnología a través del enfoque tiene una influencia significativa en los diferentes niveles de logros de aprendizaje obtenidos por los alumnos. Asimismo, tenemos a (Sudario, 2016), presenta una investigación, titulada gestión curricular y los aprendizajes del área de educación para el trabajo, sus resultados demostraron la correlación de las variables mediante Rho de Spearman igual a 0,478 lo que quiere decir que existe significativamente una

correlación moderada entre las variables, enfocando el grado de significación estadística  $p < 0,05$ . Por otro lado, Quino (2016) este autor propone como objetivo determinar la relación que existe entre la práctica docente y la Gestión Pedagógica utilizando la metodología descriptiva correlacional. Aplicó un instrumento de 23 preguntas para calcular la variable de la práctica de los maestros. La confidencialidad de los indicadores se comprobó utilizando el coeficiente de Alpha de Cronbach, se obtuvo como resultado 0,913 para la variable práctica docente y 0,918 para la variable de gestión educativa, valorando a estos instrumentos como un alta confidencialidad. Se empleó el coeficiente de correlación de Spearman el cual fue de 0,903 positivo. El investigador comprueba que existe una correlación de alto nivel entre la relación de la práctica docente y las variables de la gestión educativa en una institución educativa de su localidad. (Sarmiento, 2019), en el estudio La gestión pedagógica del docente y los logros de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de secundaria en el área de CTA del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017, Averiguación cuantitativa, básica de nivel descriptivo y correlacional. Concluyendo que, existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y los logros de aprendizaje de los estudiantes ( $Rho = 0,774$ ), cuanto mejor sea la gestión pedagógica del docente, serán mayores los logros de aprendizaje; igualmente, de gestión curricular ( $Rho = 0,743$ ), gestión de recursos didácticos ( $Rho = 0,750$ ), de gestión de clima escolar ( $Rho = 0,708$ ), de gestión de tiempo y recursos materiales ( $Rho = 0,806$ ) y de las competencias docentes ( $Rho = 0,682$ ), como correlación positiva alta. (Chirinos, 2019) En la tesis de maestro Estrategias de aprendizaje y nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del diplomado de liderazgo y gestión de la compañía de material de guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército – 2017, con el objeto de determinar si existe relación entre las variables, con especial atención entre las estrategias afectivas, de apoyo y control; y, las relacionadas con el procesamiento de la información. Estudio de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo – correlacional, no experimental, transversal. Los resultados fueron, con la probabilidad de ocurrencia de 0,019 es menor que 0,05; admitiendo la hipótesis que existe relación significativa entre las variables, con la prueba de Chi Cuadrado (sig. asintótica 2); con una probabilidad de 0,031 es menor a 0,05, confirmando la

hipótesis específica de investigación, que existe relación entre estrategias de afectivas, de apoyo y control con el nivel de logro de aprendizaje; y, con una probabilidad de 0,030 menor a 0,05, se acepta la hipótesis específica que existe relación entre las estrategias relacionadas con el procesamiento de la información y el nivel de logro de aprendizajes. Concluyendo que, la estrategia más empleada por los alumnos es la metacognitiva con una  $X = 4,402$ , seguida de las estrategias de control de contexto, interacción social y manejo de recursos con una  $X = 4,397$ ; la estrategia de búsqueda y selección de información con un  $X = 4,434$ , es la más utilizada; seguida de las de procesamiento y uso de la información con  $X = 4,354$ ; asimismo, el 34.3% (11) alumnos tiene nivel alto de logro de aprendizaje y 65,5% (21) medio, la calificación más alta fue 18,115 y la más baja 15,118, con un promedio de 16,638; se determinó que existe relación entre las variables. (Primo, 2019), en la investigación Recursos didácticos y logros de aprendizaje en el área de inglés en estudiantes del primer grado de la I.E. N°034 Chancay, año 2016, con la finalidad de establecer la relación entre el uso de los recursos didácticos y los logros de aprendizaje; con énfasis en el uso de los recursos escritos, audiovisuales y digitales con la variable los logros de aprendizaje. Estudio de tipo descriptivo correlacional, empleando la técnica de la encuesta con un cuestionario y el análisis documental, con la ficha de registro de datos. Arribando a las siguientes conclusiones, existe relación directa y reveladora entre las variables ( $Rho = 0,973$ ), con concordancia positiva muy alta; el 54,1% de los estudiantes percibe el uso de recursos didácticos para el aprendizaje del idioma inglés es medianamente adecuado, el 22,7% inadecuado y 23,2% adecuado y 54,6% presentan un logro de aprendizaje bueno, 35,6% regular y 4,6% excelente; existe correspondencia directa y significativa entre uso de recursos escritos y logros de aprendizaje ( $Rho = 0,767$ ) con asociación positiva alta el 60,3% de los estudiantes califican como medianamente adecuado, 21,6% inadecuado y 18,0% adecuado; existe dependencia directa y significativa entre uso de recursos audiovisuales y logro de aprendizaje ( $Rho = 0,776$ ), que señala reciprocidad positiva alta, donde el 52,1% califican como medianamente adecuado, 25,8% inadecuado y 22,2% adecuado el uso de recursos audiovisuales; y, de los recursos digitales ( $Rho = 0,732$ ), indicativo de asociación positiva alta, donde el 58,2% lo ubica como medianamente adecuado, 21,1% inadecuado y 20,6% adecuado el uso de recursos digitales.

(Antezana, 2018), en el estudio Gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primaria de la Provincia de Huanta, utilizó el método descriptivo, puro o fundamental, de diseño descriptivo – correlacional. Asimismo empleó la técnica de la encuesta y el instrumento administrado fue el cuestionario, Alcanzando los siguientes resultados, que existe correlación significativa entre trabajo docente y gestión pedagógica con un valor- $p = 0,0031 < 0,05$  y correlación de Pearson ( $r = 0,435$ ), se trata de una relación moderada; evidenciando la existencia de asociación reveladora entre el trabajo docente y la gestión curricular, con un  $p\text{-value} = 0,0027 < 0,05$  ( $r = 0,8456$ ), fijada como relación alta; demuestra que existe correspondencia entre el trabajo docente y la enseñanza aprendizaje en el aula, con  $p\text{-value} = 0,004 < 0,05$ , ( $r = 0,757$ ) verificando una relación alta; sobre el apoyo al desarrollo de los estudiantes y trabajo docente, logró un  $p\text{-value} = 0,00 < 0,01$ , ( $r = 0,046$ ), interpretada como relación baja. Finiquitando, que existe correlación directa y significativa entre las variables en estudio; que cuanto más es el grado de coordinación entre el trabajo docente, más importancia le dan a la enseñanza aprendizaje en el aula, gestión curricular y al apoyo al desarrollo de los estudiantes. (Molina, 2018), en la tesis. La gestión pedagógica y el logro de los aprendizajes en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa N°2046 Virgen de Las Mercedes de Comas – Lima, con el propósito de fijar la influencia de las variables tratadas, particularmente en el área de matemáticas, comunicación, personal social y ciencia y ambiente. Investigación cuantitativa, descriptiva – correlacional, Obtuvo que, la gestión pedagógica en el logro de aprendizaje en el área de Matemática con  $r = 0,7990$ , se aprecia que la asociación entre ambas variables, mostrándonos una correlación positiva relativamente alta; con un valor  $t_T = 2,799$  con un valor  $p < 0,01$ , alcanzó un  $t_c = 5,8777$ ; en el área de Comunicación, con  $r = 0,8900$ , correlación positiva relativamente alta, con un  $t_T = 2,602$  con un valor  $p < 0,01$  y un  $t_c = 5,6872$ ; en el área de Personal Social, con  $r = 0,8901$ , ( $p = 0,001 < 0,01$ ), con  $t_T = 2,694$  y un  $t_c = 4,5621$ ; y, en el área de Ciencia y Ambiente, un  $r = 0,8600$ , ( $p = 0,001 < 0,01$ ), con un valor  $t_T = 2,794$  y un  $t_c = 4,7622$ . Concluyendo que la gestión pedagógica influye significativamente en el logro de aprendizaje en el área de Matemática, Comunicación, Personal Social y Ciencia y Ambiente de los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa N°2046. (Ramos, 2018), en la tesis Relación entre



desempeño docente y logro de competencias de los estudiantes de la Institución Educativa N°82019 La Florida Secundaria – Cajamarca, 2016, las técnicas empleadas fueron la encuesta con un cuestionario como instrumento y el análisis documental, con la guía de análisis documental calificativo de los estudiantes. Del análisis de los datos se obtuvo, que la relación entre desempeño docente y logro de competencias de los estudiantes es nula baja, la misma que toma un valor de  $-0,2$ . El índice de  $-0,2$  indica una dependencia nula baja entre las dos variables. Concluyendo que, la relación entre desempeño docente y logro de competencias, capacidades y actitudes de los estudiantes de educación secundaria, en la I.E. N°82019 La Florida, Cajamarca año 2016, siendo esta negativa baja, la misma que toma un valor de  $-0,2$ .

## **II. MARCO TEÓRICO**

De acuerdo a la Gestión Pedagógica, Según (Engestrom, 2018), pensando en los estudiantes manifestó que la gestión pedagógica, es como las situaciones que producen en el aprendizaje utilizando los procesos didácticos, teniendo como resultado el logro esperado en los alumnos de las entidades educativas. Preexiste una discusión con las variables de la noción de gestión para los logros de aprendizaje y la noción de gestión para la enseñanza y aprendizaje, para el cambio eficaz de la comunidad del ámbito formativo de la educación de los futuros ciudadanos del país.

Con respecto a la gestión pedagógica del docente determinamos que es una reunión de agentes educadores que brindan asesoramiento a los alumnos durante la dirección o conducción de los aprendizajes, a través de escenarios motivadores, para que los alumnos adquieran con facilidad y construyan los nuevos saberes de aprendizaje, asimismo la formación en principios y normas que propone el currículo Básico nacional de educación. Este aporte es de acuerdo al autor (De la Cruz , 2017) En conclusión, se establece que la gestión pedagógica es un progreso o avance de los conocimientos educativos de la plana jerárquica y de los maestros, en que se ubica la organización, el monitoreo, los propósitos, la acertada decisión que permite enfatizar y enaltecer la disolución de las dificultades que diariamente se presentan en nuestra labor docente, desarrollando una efectiva comunicación,

incidiendo en el preparativo de los jóvenes dedicados a la educación. Cabe mencionar que la administración del director articula las disímiles diligencias que debe ejecutar, con respecto a la organización, implementación de procesos, como la planificación y formulación de metas, ejecución de las acciones y la cooperación de toda la plana docente se logrará una mejor eficiencia en las diligencias de la gestión pedagógica.

Definición de Gestión Pedagógica según (Clavijo, 2016) la gestión pedagógica para este autor es la relación de varios aspectos que se encuentran en el diario vivir e Inmersos en la Institución. Como por ejemplo las jornadas pedagógicas que ejecutan toda la comunidad educativa (Director, Maestros, Alumnos, personas que realizan actividades administrativas, asociación de padres de familia, la comunidad local. Asimismo, se considera los vínculos de unión que existen entre ellos, los temas y la manera de lograrlo e incluirlo en el entorno donde se desenvuelve el alumno y que establece la acción enlazando reglas, normas, principios que generen los escenarios y aprendizajes en los alumnos. Considerando las palabras del autor, se deduce que la gestión pedagógica es un proceso donde participan todos los agentes educativos mediante actividades organizadas, planificadas y relacionadas entre sí, con el único objetivo de beneficiar los logros de aprendizaje de los discentes, planteados en los propósitos curriculares, la labor tiene que ser dirigida por el director de la Institución educativa. Se considera que la gestión pedagógica es una asociación de procesos vinculados a la disposición, regulación, coordinación y valoración de las actividades pedagógicas está enfatizada al logro de las competencias y capacidades institucionales en el entorno administrativo como pedagógico; esta secuencia implica el avance de los procesos educativos empezando por la planificación, controlar, definir objetivos, evaluar y tomar las mejores decisiones para darle solución a los grandes problemas que se nos puedan presentar, es decir validar el adecuado proceso de enseñanza y aprendizaje y destacar así los aprendizajes de los discentes de una entidad educativa.

De acuerdo a las dimensiones de la Gestión Pedagógica propuesta por el Currículo nos permite tener en cuenta el ritmo de los avances y brindar asesoramiento a la plana docente de las diferentes instituciones educativas a nivel nacional. Para que

implementen su práctica docente y optimicen los logros de aprendizaje a través de: La Gestión Curricular establecida por el Minedu (2017), es considera como la idoneidad de emplear de modo competente todos los recursos humanos, materiales directos que están al alcance nuestro para poder cumplir con los propósitos que se han propuesto. En otras palabras, gestionar es manejar la gestión, ordenación, coordinación y el buen trabajo de una Institución educativa y de sus recursos humanos y financieros, con el propósito de lograr con éxito los objetivos propuestos como es el éxito de los aprendizajes destacados de los alumnos. Asimismo considerando el aporte de los autores se deduce que la gestión curricular es la capacidad de organizar, articular y lograr la efectividad de los aprendizajes de los escolares utilizando adecuadamente el enfoque de alfabetización científica es decir, desarrollar y evaluar las competencias que los estudiantes requieren para lograr con éxito su aprendizaje para que puedan desenvolverse en cualquier aspecto de su vida personal, con el asesoramiento de los agentes que participan en la labor educativa, con el único propósito de mejorar y acrecentar la capacidad y los logros de los objetivos de la Institución.

Se debe enfocarse la gestión curricular en la formación académica de los alumnos, al progreso de sus competencias; a fin de investigar una mejora y permanente enseñanza aprendizaje en el contexto escolar orientando de esta manera a la unificación de aprendizajes plasmados en la planificación de la sesión de aprendizaje y que a su vez faciliten al alumno aprender durante toda su vida.

De acuerdo a los autores (Gajardo, 2016) expresan que la gestión Curricular ligada al currículo establecido y el enseñado, es decir que proyecta la necesidad de directivos y docentes que lidien los apartados del currículo, intercambien experiencias entre colegas sobre la planificación y el proceso de enseñanza y monitoreen a los profesores y alumnos.

En la dimensión de Gestión de Recursos Didácticos según (Cuestas, 2017), es de suma importancia porque hace hincapié a la alineación, instrucción, capacitación y dirección del aprendizaje, es decir que son instrumentos que el docente utiliza para el progreso de la Educación. El adecuado uso de los recursos didácticos permite que el maestro pueda transferir los conocimientos científicos a sus alumnos. En

otras palabras, el recurso didáctico es utilizado por el docente como un apoyo para ejecutar y optimizar su jornada laboral en lo que respecta a los logros educativos.

Dimensión Enseñanza y aprendizaje en el aula el maestro utiliza distintos procesos para optimizar el logro de los aprendizajes, enalteciendo las competencias, capacidades, desempeños y criterios de evaluación propuestas en la planificación curricular, brindando facilidades a través del acompañamiento y asimismo se debe supervisar el logro de los aprendizajes de los discentes, para ello se debe crear y fomentar escenarios educativos armoniosos y acogedores motivando así el aprendizaje de los alumnos. De acuerdo al Manual de calidad de la Educación (2017) manifiesta que la instrucción del aprendizaje en el salón de clase. Son los recursos y las prácticas plasmadas en las sesiones de aprendizaje con el fin de garantizar el logro destacado de las competencias de los aprendizajes de los alumnos, los mismos que están inmersos en el Currículo Nacional de Educación. La gestión pedagógica al servicio de los aprendizajes de los alumnos como consecuencia de las vivencias efectuadas en el perfeccionamiento de una sesión de aprendizaje para el logro de las metas propuestas en el currículo.

De acuerdo al currículo Nacional de la Educación Básica (2017) establece que la Dimensión Competencia Docente es la capacidad que adquiere un individuo para tener el dominio de situaciones problemáticas y poder darle solución de una forma efectiva y rápida. Asimismo, se facultad tener el control de los conocimientos del área que imparte, además de manejar un conjunto de habilidades, estrategias didácticas y metodológicas que logren las metas y propósitos del aprendizaje en los alumnos.

Con respecto a las bases teóricas de los logros de aprendizaje es la jerarquía de un conjunto de saberes de una determinada área curricular relacionada con los aspectos de medidas, edad y el grado académico (Navarro, 2018) En otras palabras son los resultados óptimos de los estudiantes que obtienen en el sistema educativo, como por ejemplo los conocimientos científicos, habilidades sociales, conductas, destrezas, capacidades, actitudes que se pueden observar durante la jornada laboral y se verifican a través de los indicadores de logros; es decir desarrollar todas las competencias de aprendizaje alcanzado por un alumno en un

determinado contenido a la terminación del año académico, los mismos que son medibles y se pueden comprobar a través de los indicadores de logro.

### **Logros de aprendizaje de Ciencia y Tecnología**

Enfatizando metodológicamente lo sustentado en el Currículo Nacional de Educación Básica establecido por (varios, 2016) con respecto al enfoque de indagación y alfabetización científica, y tecnológica, En este episodio investigan la realidad del contexto; Tal es así que el área de ciencias con el pasar de los años y con los cambios curriculares, actualmente recibe el nombre de Ciencia y Tecnología se encuentra en diferentes entornos de la actividad humana, y engloba un espacio de gran importancia en el progreso de los saberes científicos y del acervo cultural, con el pasar del tiempo ha ido cambiando nuestros pensamientos con respecto al universo y las diversas maneras de vida. Este ámbito requiere que los alumnos desarrollen la capacidad de elaborar conocimientos a través de su curiosidad científica, observando y cuestionándose para buscar información relevante y luego organizarla, sistematizar, examinar, explicar y tomar las mejores decisiones enfatizadas con sabiduría científica, y fundamentando las implicancias de la sociedad ambiental. Asimismo, esta área pide que los estudiantes usen su sabiduría científica para lograr comprender todos los acontecimientos naturales que ocurren en su entorno. Los maestros al realizar la planificación de actividades vivenciales, lo ejecutan a través de experimentos empleando el método científico para enseñar el pensamiento científico utilizando las etapas del mismo, porque la mayoría de los estudiantes presenta dificultades al formular una interrogante de indagación científica, hipótesis y no identifican las variables de un hecho o fenómeno de la naturaleza.

### **Competencias a evaluar en la especialidad de Ciencia y Tecnología.**

**Competencia Indaga mediante métodos Científicos para construir Conocimientos.** Lo que se propone que el educando posea la capacidad para constituir su propio conocimiento sobre el funcionamiento y la organización del contexto de la naturaleza y artificial donde se desenvuelve, utilizando diversos procesos de la Ciencia, haciendo una reflexión de cómo ha logrado destacar

colocando en juego habilidades (curiosidad, escepticismo) Esta competencia enfatiza fundamentalmente capacidades que los alumnos deben manejar para aprender a problematizar situaciones planteando interrogantes sobre los fenómenos que acontecen en la naturaleza asimismo cuestionar distintas formas de formular hipótesis que explique los conocimientos y observaciones anteriores, de un acontecimiento experimental, plantea estrategias para elaborar una investigación requiere que el educando proponga acciones con las que elabore procedimientos, seleccione materia prima, herramientas necesarias y conocimientos científicos que le permita verificar o impugnar las hipótesis, producir y anotar antecedentes o hechos ocurridos en su medio donde se desenvuelve que le permite lograr, constituir y anotar información fiable de acuerdo a las variables propuestas en una indagación, empleando diferentes instrumentos y técnicas con las que pueda verificar o impugnar las hipótesis. Analizar datos e información consiste en descifrar los resultados logrados en la experimentación, realizando una contrastación con las hipótesis e información vinculada al dilema, asimismo construir las conclusiones que verifiquen o impugnen las hipótesis. Finalmente evalúa y comunica el proceso de los resultados de su investigación permite enunciar los problemas, métodos, así como las erudiciones alcanzadas considerando los resultados científicos que le concedan la satisfacción de verificar la interrogante de la investigación.

**Competencia Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo.** El alumno basándose en fuentes de información científica comprende los acontecimientos de la naturaleza, sus principales orígenes y correlaciones entre distintos acontecimientos. Los diversos perfiles del entorno de la naturaleza permiten valorar situaciones cuando la Ciencia y Tecnología se encuentre en discusión, para elaborar argumentos que lo conducen a potenciar sus capacidades como es comprende y usa conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, diversidad, tierra y universo donde el alumno construye y demuestra mediante sus explicaciones, ejemplos, aplicaciones, justificaciones, comparaciones, encuadra y universaliza sus conocimientos. Evalúa las implicancias del saber y del quehacer científico y tecnológico asume la identificación de los cambios ocurridos en el entorno social por la ciencia de carácter científico o avance tecnológico enfatizando

las pruebas empíricas y científicas del contexto local, con la meta de adquirir una condición de vida mejor así como la preservación del medio ambiente globalizado y local.

**Competencia Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno.** Los alumnos demuestran capacidad para elaborar alternativas de solución tecnológica, partiendo desde una situación problemática que acontece en su comunidad utilizando su creatividad y erudición científica tecnológica, valorando el bosquejo del proyecto de su dilema de resolución tecnológica la misma que representa gráficamente de acuerdo a una organización, logrando fiabilidad de alternativas de solución empleando estrategias que permitan establecer relaciones en función a las necesidades de la investigación y los medios que están a su alcance. Asimismo, le permite implementar y validar la alternativa de solución tecnológica, comprobando a través de análisis el acatamiento específico del diseño y el funcionamiento de su experimento. Finalmente evalúa y comunica los impactos de su alternativa de solución en esta capacidad se espera que los alumnos demuestren los logros científicos, explicando los requisitos necesarios de la situación investigada, para luego emitir su juicio de valoración, dando a conocer su funcionamiento y finalmente realiza un análisis de los posibles impactos que ocurren en la naturaleza y en el entorno social.

En cuanto a las dimensiones de los logros de aprendizaje en el proceso de Inicio el estudiante demuestra evidencias del aprendizaje previsto o tiene dificultades para desarrollar las actividades y requiere del apoyo e intervención del profesor de acuerdo con sus ritmos y estilos de aprendizaje.

En la dimensión del Proceso el estudiante está en vía de lograr el aprendizaje previsto, y necesita de apoyo por un periodo de tiempo para poder lograrlo.

En esta dimensión del Logro esperado el estudiante ha demostrado el logro de sus aprendizajes previstos en un período prudente.

Esta dimensión del Logro destacado el estudiante demuestra evidencias que ha logrado el aprendizaje previsto, con solvencia y muy satisfactorio en todas sus actividades educativas.

La escala de calificación después de realizar un profundo análisis del registro y una retroalimentación excelente enfocando competencias y capacidades ejecutadas, se

procedió a una evaluación del tipo cualitativa o cuantitativa de lo que el alumno ha logrado aprender, durante el año académico los estudiantes deben superar cuatro escalas de aprendizaje. Esta evaluación se puede realizar de una manera verbal o escrita. De acuerdo a un calificativo que demuestre el nivel de logro de las competencias ejecutadas con la escala de calificativos de AD, A, B, C, asimismo se ha descrito e interpretado todas las evidencias o logros obtenidos por los estudiantes que han sido plasmados en el registro de valoración de los aprendizajes. Los calificativos con propósitos de aprobación de una determinada área curricular se ejecutan a través de periodos bimestrales, trimestrales o anuales según el (Minedu, 2016) en el nivel secundario la escala de calificativos propuestos en el Currículo Nacional de la Educación Básica (2016). Es:

**TABLA 1**

Escala literal	Vigesimal	Significado
AD	18-20	Logro Destacado
A	14-17	Logro Esperado
B	11-13	Logro en proceso
C	00-10	Logro en inicio

Fuente: Currículo Nacional de Educación Básica Regular (2016)

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de Investigación**

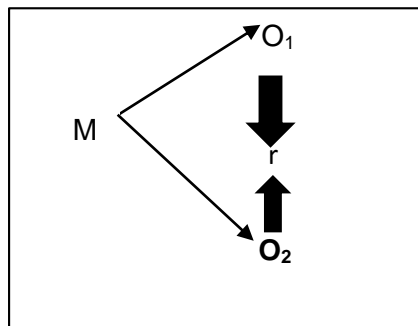
La indagación cumple con el tipo no experimental, porque es una investigación sistemática en donde la autora no tiene intervención sobre las variables propuestas en el estudio a investigar. El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal, descriptivo. Llamado así porque no se va a desarrollar ningún procedimiento o programa, porque no se manipularon las variables, solo se hará uso de la observación de una forma original de los sucesos que ocurren en el entorno donde los alumnos se forman académicamente.

Según (Hernández es. A.2010), la indagación corresponde al tipo Descriptivo correlacional, porque intenta determinar la relación que existe entre la Gestión



pedagógica docente y los logros de aprendizaje en una Institución Educativa del departamento de Tumbes, 2020. Esta indagación permite observar los hechos, que contribuye al conocimiento científico. Y permite verificar la categoría de conexión que existe en las dos variables propuestas en la investigación.

El diagrama del diseño de indagación se presenta a continuación



Donde:

M: Muestra

O<sub>1</sub>: Variable 1 Gestión Pedagógica

R: Relación entre variables

O<sub>2</sub>: Variable 2 Logros de aprendizaje

### 3.2 Variables y Operacionalización

Variable 1: Gestión Pedagógica

Variable 2: Logros del aprendizaje.

El significado conceptual de Gestión Pedagógica es la unión articulada y organizada de actividades educativas con la intención de mejorar el desarrollo de la enseñanza aprendizaje que realizan los maestros y alumnos. Es decir, salir del conformismo de la gestión y considerar la realidad presente de los estudiantes para redefinir la función de determinadas metas y así lograr los objetivos y competencias del plan curricular (Dessy Vanesa Sarmiento Najera, 2019).

De acuerdo a la definición de la operacionalización de la gestión pedagógica es la reunión de las diversas actividades pedagógicas que el docente realiza, teniendo en cuenta la organización y el dominio del desarrollo de la doctrina de la formación académica de los alumnos, estos enfoques se encuentran inmersos en el currículo y enfatizados en los procedimientos didácticos, con la finalidad de lograr al máximo

el desarrollo de las competencias de cada estudiante, optimizando las metas propuestas.

### **Variable 2: Logros de aprendizaje**

Según la definición conceptual propuesta por Dessy Vanesa Sarmiento Najera 2019, para esta autora los logros de aprendizaje es la acción por la cual el alumno demuestra un conjunto de habilidades, prácticas, que va incorporando información científica o adquiere estrategias nuevas de conocimiento. El aprendizaje es el cambio interno y permanente del comportamiento de un estudiante como evidencia las experiencias cotidianas y significativas.

La definición operacional de los logros de aprendizaje, es la meta que los estudiantes logran y que lo demuestran utilizando la asociación de habilidades y destrezas, para comprender la nueva información científica que los docentes le brindan a través de diferentes estrategias educativas.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Teniendo en cuenta la indagación realizada por (González, 2017), expresó que la población es una agrupación total de elementos que presentan ciertas características comunes y sobre la que se quiere lograr tener información o realizar cierto análisis. Así también, tenemos a (Baptista H. F., 2010), que define la población como la unión de todos los sucesos, individuos, que tienen un sin número de tipologías frecuentes que se tomarán como motivo de esta indagación. Asimismo, la población, estuvo integrada por los 95 docentes del nivel secundario, distribuida de la siguiente manera 50 varones y 45 mujeres cabe mencionar que los estudiantes del tercer año del nivel secundario, que fluctúan una edad entre 14 años, en el presente año lectivo 2020, de una Institución Educativa del departamento de Tumbes. Como se puede apreciar en la siguiente tabla.

**TABLA 2**

SEXO		Nº DOCENTES
M	F	
50	45	95

La muestra es una agrupación de asuntos o sujetos sustraídos de la población a través del método de muestreo probabilístico o no probabilístico. Ante ello, (Salazar, Muestro probabilístico, 2018) sostuvo que la muestra es una parte de la población que es utilizada al realizar un estudio y la población presenta un alto índice de individuos o no se puede acceder a ella.

En la muestra se consideraron los criterios del muestreo no probabilístico, según Hernández et al (2010) El muestreo será no probabilístico por conveniencia. Quien manifiesta que son simplemente situaciones utilizables de libre acceso.

La muestra para esta investigación la formarán 76 docentes de Formación secundaria de una institución educativa del departamento de Tumbes, 2020.

**TABLA 3**

Sexo		N° Docenes
M	F	
38	38	76

Se empleó como parámetros de proporción poblacional para obtener la muestra de los estudiantes:

Fórmula

$$n = \frac{Z^2 \times P \times q \times N}{E^2 \times (N-1) + Z^2 \times p \times q}$$

n= Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población finita

Z= nivel de confianza de p (95% → 1,96)

E = Error de muestreo máximo admisible (5%)

P= 0,50 (al porcentaje favorable del 50 %)

Q= 0,50 (se asume el porcentaje desfavorable del 50%)

Sus valores respectivos son:

$$n = \frac{1,96^2 \times 0,5 \times 0,5 \times 95}{0,05^2 \times (95-1) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = 76$$

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la indagación se efectuaron los instrumentos, los mismos que permitieron recolectar los datos verídicos y así poder medir las variables y poder realizar las respectivas correlaciones y cotejos.

Para la realización de esta investigación empleamos la técnica de la encuesta de acuerdo a (Salcedo, 2019) la encuesta es un proceso de indagación que permite obtener información de individuos encuestados con el propósito de explorar, describir, predecir y explicar un conjunto de características, es decir que las encuestas tienen un sin número de finalidades y se puede llevar a cabo de varias formas de acuerdo a la metodología y objetivos propuestos que se desean lograr. Se afirma que la encuesta es el instrumento por el cual se obtienen y verifican respuestas a los problemas a indagar en términos descriptivos considerando a las variables, de acuerdo a la recolección sistemática de información y según el diseño de investigación elegido que nos de seguridad de los datos obtenidos.

De acuerdo al enfoque cuantitativo propuesto por (Baptista, 2014) es aquel que permite realizar la recolección de datos, para verificar la hipótesis considerando la escala numérica como base de medida y el análisis estadístico, teniendo la finalidad de instituir reglamentos de conducta y comprobar teorías.

Concretamente, para (Baptista-Lucio, 2018), los cuestionarios son un conjunto de ítems, enunciados abiertos y cerrados en relación a dos a más variables a calcular y son asertivamente el instrumento más esgrimido para realizar la recolección de datos para obtener los resultados de los objetivos propuestos en una investigación.

La escala de Likert es definida por (Anne Schienle, 2018) como un instrumento que permite medir y recolectar datos cuantitativos inmersos en una indagación. De tipo aditiva y corresponde a un nivel de medición ordinal; en otras palabras, es un

conjunto de interrogaciones en las cuales se mide la opinión de las personas encuestadas frente un problema a investigar.

### **Instrumentos**

Los instrumentos integran la conducción que permiten la mediación, es decir son medios verídicos por los cuales se obtienen la recolección de datos. Es por ello, que se utilizaran en esta investigación para tener la certeza y fiabilidad del mejoramiento de la mediación efectuada en la indagación.

El instrumento utilizado ha sido validado por una persona experta que luego de una aplicación previa permitió la funcionalidad y seguridad de los ítems para recoger los datos verídicos. Esta validación ha permitido comprobar la validez y confiabilidad. La validez se efectuó a través del método de discernimiento a través de la capacidad de personas idóneas dedicadas a la investigación y la fiabilidad de la encuesta se verificó utilizando el Coeficiente de Alpha de Cronbach. Estos se eligieron de acuerdo con el diseño y los objetivos propuestos en la indagación, como son un cuestionario sobre la Gestión pedagógica, que contiene 14 ítems, y el registro de calificaciones para comprobar los logros de aprendizaje.

**Carácter de aplicación** El instrumento del Cuestionario emplea la técnica de la encuesta, mediante una manera anónima, es por ello que a las personas de la muestra se solicita que contesten con responsabilidad y honestidad.

La descripción del cuestionario consta de 14 ítems, cada uno de los cuales tiene cinco alternativas de respuesta: Nunca (1), Rara vez (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Es por ello que el alumno debe marcar solo una respuesta con una (X), por el contrario, si marca dos o más respuestas el enunciado queda anulado.

### **Ficha técnica Gestión pedagógica docente**

Nombre: cuestionario para medir la gestión pedagógica docente.

Autora: Marivel Rosales Ancajima

Tiempo de aplicación: Entre 10 a 20 minutos.

Personal de aplicación: Docentes

Significación: Situación de la gestión pedagógica del docente enfocado al estudiante.

Tipo de respuesta: Las respuestas de los ítems son mediante la escala de Likert con cinco categorías de valoración.

Las principales dimensiones de esta investigación que corresponde a la gestión pedagógica del docente que serán evaluadas son: Gestión Curricular, Gestión de recursos Didácticos, enseñanza y aprendizaje en el aula, competencia Docente.

Para realizar la confiabilidad se ejecutó a través de cálculos, que permite evaluar y medir el instrumento empleado. De tal forma que el mencionado instrumento contiene diversas escalas para diferentes variables, es por ello que la confiabilidad, se precisa para cada una de las escalas, así como para el conjunto de escalas.

**TABLA 4**

Tabla de detalles para el Cuestionario sobre la gestión pedagógica del docente

Dimensiones	Estructura del cuestionario Ítems.	Total	%
Gestión Curricular	1, 2, 3, 4,5	5	35.71%
Gestión de recurso Didácticos	6,7	2	14.29%
Competencia Docente.	8, 9,10	3	21.43%
Enseñanza y aprendizaje en el aula	11, 12, 13, 14	4	28.57
Total de ítems		14	100%

### **Instrumento para verificar el logro de Aprendizaje del Área de Ciencia y Tecnología**

Para poder verificar el logro de aprendizaje en el área se empleará un cuestionario (examen con interrogantes objetivas), porque admite homogeneizar y unificar la recolección de la información. El instrumento fue diseñado en función a las dimensiones e indicadores de la variable dos como es el logro de aprendizaje con la finalidad de incrementar el entusiasmo por la naturaleza que engloba a la Ciencia y Tecnología y a la vez incrementar el número de aprobados en los registros y actas de finalización del año académico

### **Ficha técnica los Logros de Aprendizaje**

Nombre: Registro de calificaciones

Autora: Marivel Rosales Ancajima  
Conducción: Individual y colectiva  
Tiempo de aplicación: Observación  
Ámbito de aplicación: Docentes  
Significación: Logros de aprendizaje  
Tipo de respuesta: Escalamiento binomial.

#### Objetivo:

El registro de calificaciones es un documento de gran importancia para esta investigación, cuya finalidad es verificar los logros de aprendizaje de los estudiantes del 3er grado de Educación secundaria del área de Ciencia y Tecnología de una institución educativa de la localidad de Tumbes, 2020.

Carácter de aplicación de la valoración es una herramienta que esgrime la técnica del examen.

Niveles y rangos de los logros de aprendizaje

**TABLA 7**

Niveles	Logro Destacado	Logro Esperado	Logro en proceso	Logro en inicio
Logros de Aprendizaje	18-20	14 -17	11-13	00-10

#### Tratamiento estadístico

Para procesar los resultados se empleó el software SPSS de la versión 22, el mismo que es afirmado por Hernández (al, 2014) el SPSS es una herramienta estadística que utiliza las Ciencias Sociales, que ha sido perfeccionada por la Universidad de Chicago, es uno de los dispositivos más divulgados que en la actualidad es posesión de IBM. Asimismo, para comprobar la confiabilidad del cuestionario se empleó el Alpha de Cronbach, es por ello que para un estado normal de los resultados estadísticos se esgrimió Kolmogorov Smirnov como la muestra es mayor a 60 encuestados, nos permitió verificar estadísticamente los resultados.

### **3.5 Procedimientos**

Los procedimientos para realizar esta investigación se procedieron desde la observación a los estudiantes en los resultados de sus logros de aprendizaje que demostraron mediante su actitud siguiendo las siguientes pautas:

Se optó y estableció el tema de investigación. Se formuló el problema de la indagación a realizar. Después se recolectó y examinaron indagaciones similares y relacionadas al contenido de esta indagación, asimismo teorías, dimensiones que existen. Se solicitó la autorización al Director de un entorno Institucional de la localidad de Tumbes. Al obtener autorización por parte del Director, se procedió a diseñar el instrumento para luego solicitarle su validez. Se buscó expertos en investigación para solicitarle la conformidad y validez del instrumento. Posteriormente se hicieron las modificaciones, que fueron sometidas a juicio de expertos. Cuando se obtuvo la aceptación y aprobación del instrumento con los ítems corregidos, se empezó a aplicarlo a los estudiantes representantes de la muestra escogida para la investigación. Después de haber realizado la recolección de datos se procedió a tabular los resultados en el programa de SPSS. Se realizó un análisis estadístico. Se realizaron tablas de frecuencia y gráficas.

### **3.6 Método de análisis de datos**

En la investigación se usarán datos cuantitativos, para iniciar el proceso de la información utilizamos el software SPSS, usando este programa se obtuvo los gráficos y tablas de acuerdo a las variables y a las dimensiones propuestas en la investigación a ejecutar.

**Análisis descriptivo.-** se consideró a un grupo de indagación, para conseguir los resultados de una manera integral. Que interpretarán el muestreo estadístico con su respectivo procesamiento de datos analizados por personas expertas, que irán con sus correspondientes diseños de gráficas estadísticas para así lograr un óptimo procesamiento de la información y paralelamente obtener un perfeccionamiento en los resultados.

**Análisis Inferencial.-** se aplicó la metodología de  $r$  de Pearson (2016), en donde se pudo comprobar la relación de sus dimensiones de las variables a investigar.



### 3.7 Aspectos éticos

En la indagación se salvaguarda la identidad de los docentes que se ha seleccionado para la muestra, se consideró el sentido ético, como la confidencialidad, la información brindada, su participación de una forma autónoma, ya que la información recolectada no va ser publicada para otro fin. La información brindada consiste en pedir el permiso al director de una Institución Educativa del departamento de Tumbes, para ejecutar la investigación y así obtener su participación de una forma facultativa. Y asimismo se ha respetado el código ético de la Universidad César Vallejo.

Validez y confiabilidad del instrumento se procedió a realizar el análisis de validez por personas idóneas con alta capacidad para verificar el instrumento de gestión pedagógica docente, el mismo que poseyó el propósito de recoger los dictámenes e indicaciones de los expertos consagrados a la labor del magisterio e investigadores, con grado erudito de doctor en Ciencias de la Educación o Magister. Los expertos respectivamente expresaron un dictamen de calidad valorativa de una relación de ítems del cuestionario sobre el enfoque de Ciencia y Tecnología. La jerarquía de estos estándares fue de 0 a 100%. Tal como se aprecia los resultados en la siguiente tabla.

**TABLA 5**

Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario gestión pedagógica del docente

N°	Grado	Nombres y apellidos de expertos	Dictamen
<b>Académico</b>			
1.	Doctor	César E, Ulloa Parravicini	Alto
2.	Magister	Raneé Valladares Rivera	Alto
3.	Maestro	Dilfer Dany Dioses Rujel	Alto

#### **Confiabilidad del instrumento de la gestión pedagógica del docente**

Para efectuar el cómputo de la confiabilidad a través del medio de la consistencia interna, iniciándose con la presuposición de que, el instrumento presenta interrogantes con múltiples disyuntivas de solución, tal como se presenta en esta investigación; se emplea el coeficiente de Alpha de Cronbach. Se procedió de la siguiente manera: para verificar el valor de confiabilidad del instrumento, a

través del método de consistencia interna. Se inició con una prueba piloto de 40 integrantes. Después se empezó a aplicar el instrumento, para demostrar el valor de la confidencialidad.

Inmediatamente, se valoró el coeficiente de confidencialidad para el cuestionario, mediante el medio de consistencia interna, la misma que permite determinar la varianza de cada ítem, para tal efecto se encontró las varianzas de los ítems, de acuerdo al instrumento.

Consecutivamente se realizan las operaciones necesarias para encontrar la varianza total y se determina el grado de confidencialidad. Utilizando el coeficiente de Alpha de Cronbach. Como se puede apreciar en la tabla siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

K = Número de preguntas

Si 2 = Varianza de cada pregunta

St 2 = Varianza total

Verificación de los valores obtenido

**TABLA 6**

Encuesta	N° de ítems	Alpha de Cronbach
Gestión pedagógica	14	0.801
Del Docente		

Los resultados hallados luego de la aplicación del instrumento a la muestra seleccionada, enfocando el nivel de la variable, asimismo se pudo determinar el grado de confidencialidad, como se puede apreciar en la tabla siguiente.

Valores de los niveles de confidencialidad

**TABLA 7**

Valores	Nivel de confiabilidad
0.53 a menos	confiabilidad nula
0.54 a 0.59	confiabilidad baja
0.60 a 0.65	confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	confiabilidad perfecta.

Fuente: Hernández S., R. y otros (2006).

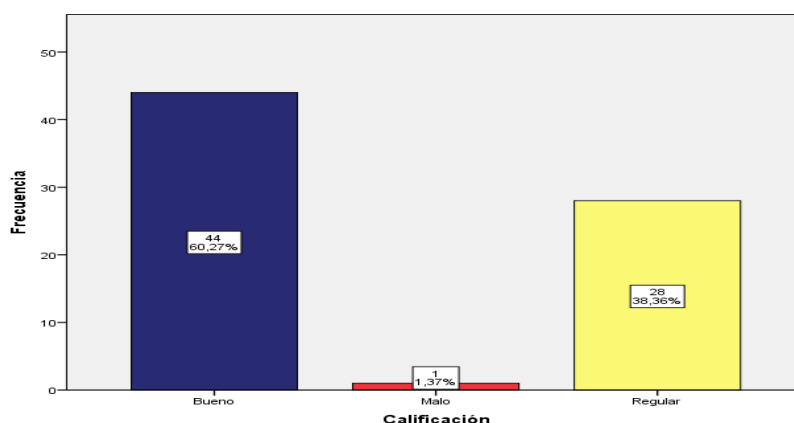
Después de haber aplicado el instrumento de Gestión Pedagógica del docente se obtuvo como resultado un valor de 0,801, lo que indica que el instrumento presenta una excelente confiabilidad.

## IV. RESULTADOS

Los resultados de la aplicación del instrumento para establecer la asociación entre las variables, se muestra a continuación, mediante la metodología de estadística descriptiva y seguidamente, el análisis inferencial de las correlaciones.

### 4.1 Análisis descriptivo

La variable gestión pedagógica, fue calificada con el instrumento con un nivel de excelente confiabilidad ( $\alpha = 0,801$ ), con cuatro (4) dimensiones (gestión curricular, gestión de recursos didácticos, competencias docentes y enseñanza de aprendizaje en el aula), con catorce (14) ítems, con un baremo de calificación (bueno, regular, malo), como se aprecia en la figura 1.



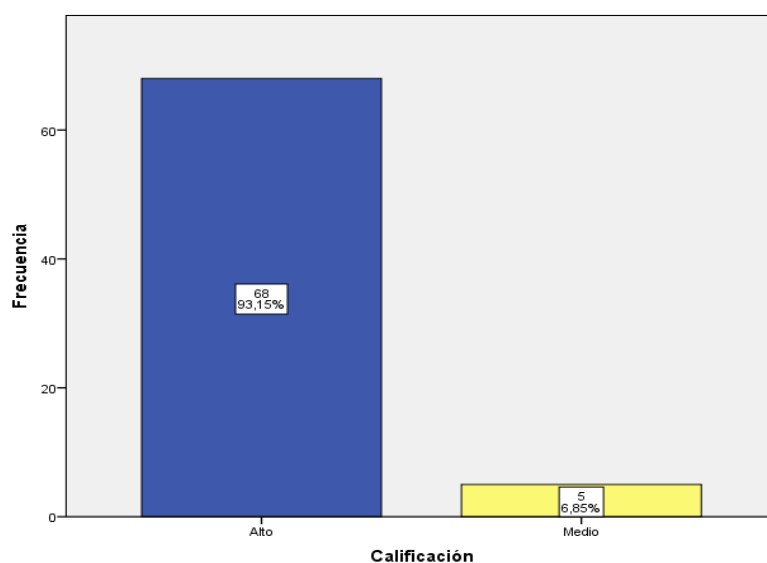
**FIGURA 1 EVALUACIÓN DE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA**

En la figura 1, muestra que 60,27(44) de los docentes que participaron del estudio, consideran que la gestión pedagógica es buena, 38,36% (28) califican como regular y solamente 1,3%(1) piensa que es malo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	45	59,2	59,2	59,2
	Malo	1	1,3	1,3	60,5
	Regular	30	39,5	39,5	100,0
	Total	76	100,0	100,0	

**TABLA 1** DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

El análisis estadístico de los datos, en la dimensión gestión curricular, con cinco (5) ítems, en función a los puntajes logrados y un baremo (Alto, Medio y Bajo), están representados en la Figura 2.



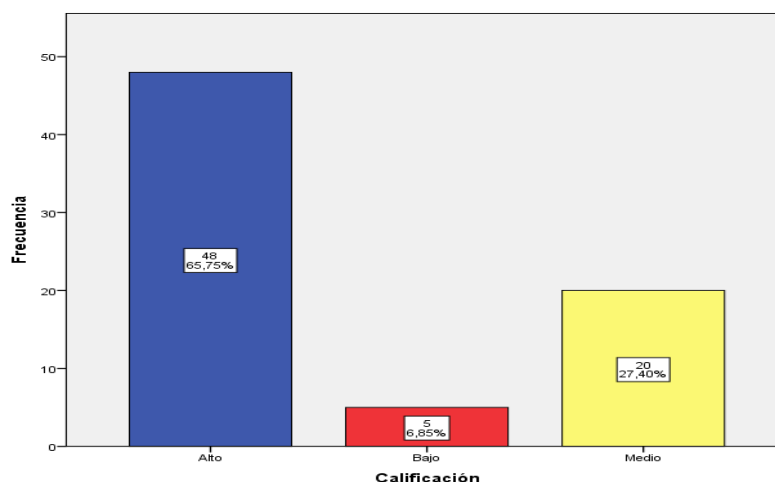
**FIGURA 2** EVALUACIÓN DE LA DIMENSIÓN GESTIÓN CURRICULAR DE LA VARIABLE 1.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	71	93,4	93,4	93,4
	Medio	5	6,6	6,6	100,0
	Total	76	100,0	100,0	

**TABLA 2** DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE GESTIÓN CURRICULAR

En la figura 2, se muestra la calificación de la dimensión gestión curricular, donde el 93,15% (71) de los docentes lo ubican como alto y 6,85% (5) opinan que es medio,

El análisis descriptivo de la dimensión gestión de recursos didácticos, con solamente dos ítems, se muestran en la figura 3.



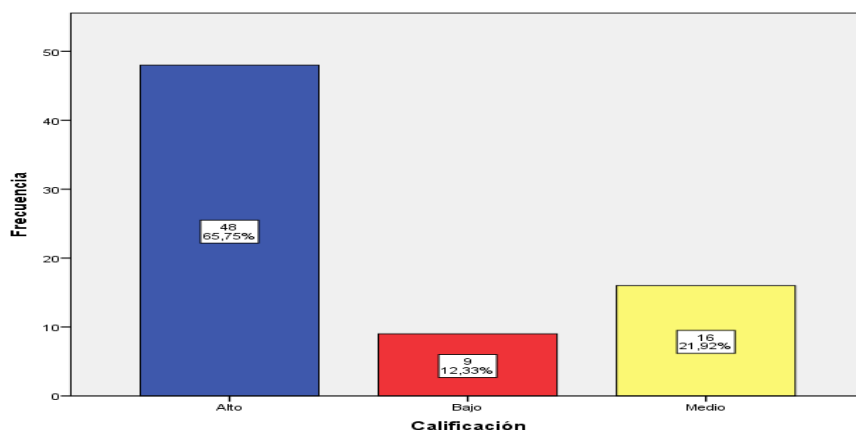
**FIGURA 3 EVALUACIÓN DE GESTIÓN DE RECURSOS DIDÁCTICOS DE LA VARIABLE 1.**

La figura 3, representa la respuesta de los docentes al calificar la gestión de recursos didácticos, 65,75% (48) de los alumnos señalan, que esta es alta; 27,40% (20) lo ubican como medio y 6,85% (5) califican bajo;

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	51	67,1	67,1	67,1
	Bajo	5	6,6	6,6	73,7
	Medio	20	26,3	26,3	100,0
	Total	76	100,0	100,0	

**TABLA 3 DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE RECURSOS DIDÁCTICOS**

Al evaluar las competencias docentes con tres (3) ítems, se aprecia que participantes que califican de regular, en la dimensión recursos didácticos, se suman a calificar como malo, esto se presenta en la figura 4.



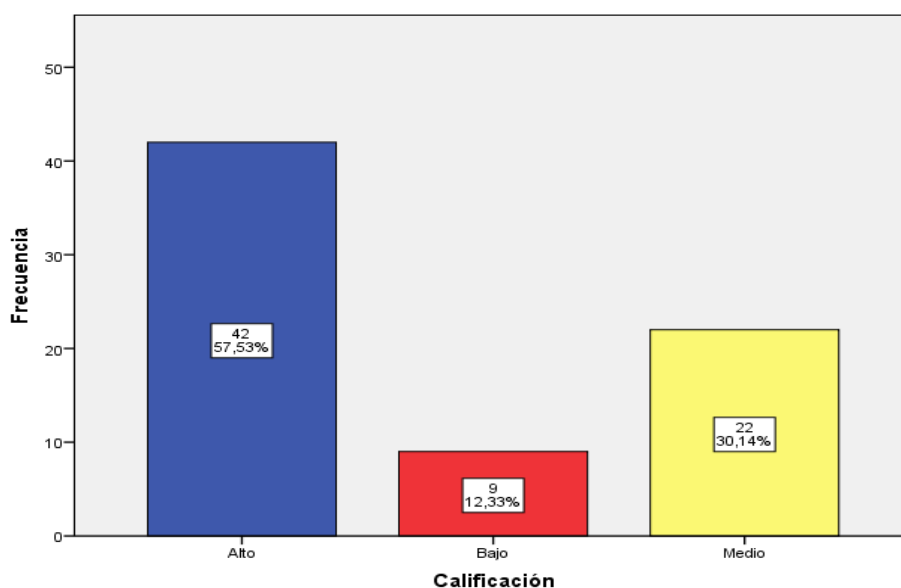
**FIGURA 4 EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DOCENTES DE LA VARIABLE 1.**

En la figura 4, se observa que 65,75% (48) de los estudiantes califican las competencias docentes con un nivel alto, 21,92% (16) piensan que posee un nivel medio y 12,33% (9) indican un bajo nivel,

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	51	67,1	67,1	67,1
	Bajo	9	11,8	11,8	78,9
	Medio	16	21,1	21,1	100,0
	Total	76	100,0	100,0	

**TABLA 4.DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE COMPETENCIAS DOCENTES**

La dimensión enseñanza de aprendizaje en el aula, analizada con las respuestas a cuatro (4) ítems y según el puntaje alcanzado, se muestra en la figura 5.



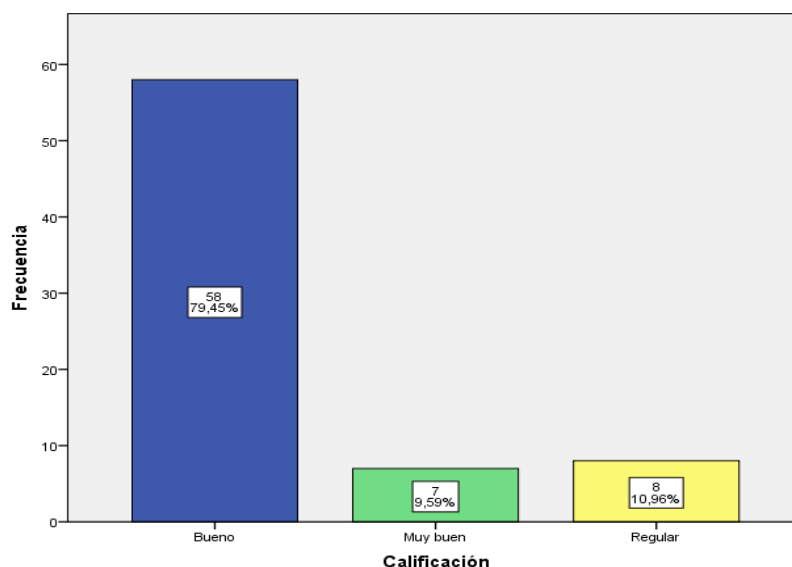
**FIGURA 5 EVALUACIÓN DE ENSEÑANZA DE APRENDIZAJE EN EL AULA DE LA VARIABLE 1.**

En la figura 5, se observa que 57,53% (42) de los participantes del estudio, califican con un nivel alto, 30,14% (22) docentes opinan que es medio y 12,33% (9) en bajo,

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	43	56,6	56,6	56,6
	Bajo	10	13,2	13,2	69,7
	Medio	23	30,3	30,3	100,0
	Total	76	100,0	100,0	

**TABLA 5 DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE APRENDIZAJE EN EL AULA**

De los datos obtenidos, para el análisis de la variable logros de aprendizaje, considerando los resultados de puntaje final la evaluación en las tres competencias: indagar mediante métodos científicos para conocimientos, explica el mundo físico basado en conocimiento de los seres vivos, energía y otros; y, diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno, se observa en la figura 6.



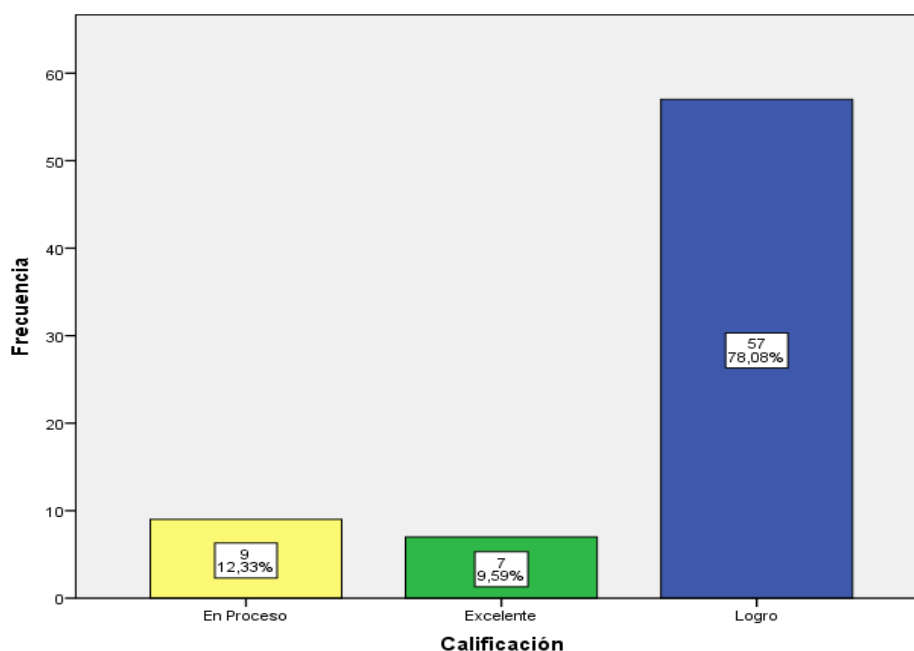
**FIGURA 6 EVALUACIÓN DE LA VARIABLE LOGROS DE APRENDIZAJES**

La calificación del inconstante logro de aprendizaje, se observa en la figura 6, donde el 79,45% (58) de los alumnos que participaron de la pesquisa, piensan que es bueno, 9,59% (7) lo colocan como muy bueno y 10,96% (8) lo ubican como regular; es relevante que ninguno lo califica como deficiente,

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		3	3,9	3,9	3,9
	Bueno	58	76,3	76,3	80,3
Válido	Muy bu	7	9,2	9,2	89,5
	Regula	8	10,5	10,5	100,0
	Total	76	100,0	100,0	

**TABLA 6 DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE LOGROS DE APRENDIZAJE**

La evaluación de la primera competencia de indagar mediante métodos científicos para conocimientos con cinco (5) criterios de evaluación en el registro del docente, con una escala vigesimal y el puntaje acumulado, con un baremo con una escala de calificación de excelente, logro, en proceso e inicio, se representa en la figura 7, donde el 9,59%(7) alcanzaron lo propuesto y ampliaron su capacidad, con un nivel excelente; 78,08% (57) de los alumnos han logrado el aprendizaje esperado, 12,33% (9) se encuentra en proceso y ninguno se encuentra en inicio.



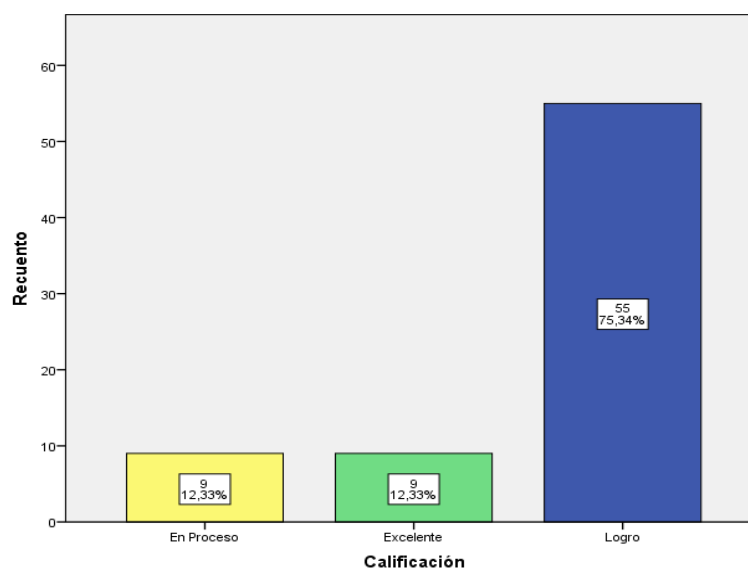
**FIGURA 7 EVALUACIÓN DE LA COMPETENCIA DE INDAGAR MEDIANTE EL MÉTODO PARA CONSTRUIR CONOCIMIENTOS.**



		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		3	3,9	3,9	3,9
	En Proc	9	11,8	11,8	15,8
	Excelen	7	9,2	9,2	25,0
	Logro	57	75,0	75,0	100,0
	Total	76	100,0	100,0	

**TABLA 7** DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA COMPETENCIA 1.

Respecto a la competencia de explicar el mundo físico basado en conocimiento de los seres vivos, con dos (2) criterios de evaluación, se evidencia en la figura 8.



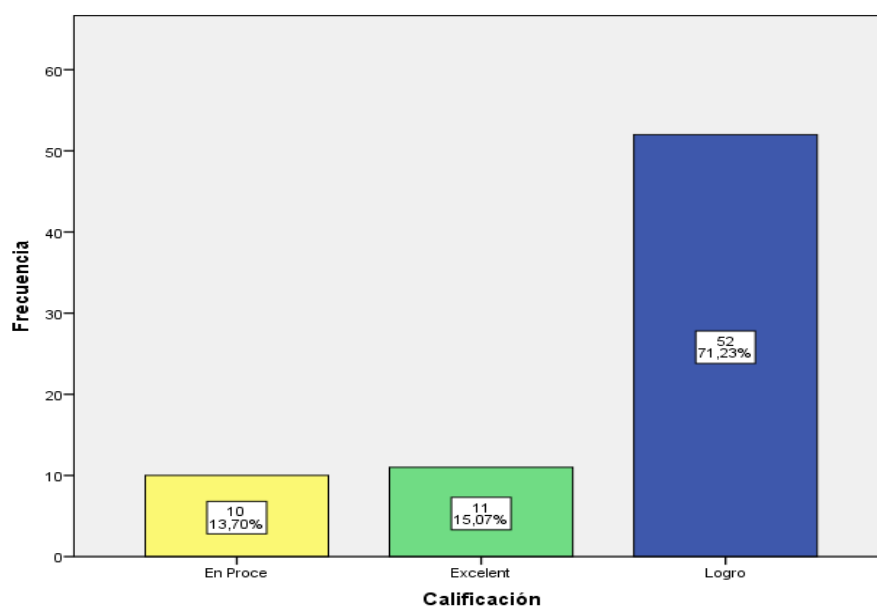
**FIGURA 8** EVALUACIÓN DE LA COMPETENCIA DE EXPLICAR EL MUNDO FÍSICO BASADO EN CONOCIMIENTOS DE LOS SERES VIVOS.

La figura 8, muestra las calificaciones alcanzadas por los estudiantes en la competencia, donde 12,33% (9) alcanzaron un excelente nivel de aprendizaje, 75,34% (55) han logrado el aprendizaje propuesto y 12,33% (9) se encuentran en proceso,

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		3	3,9	3,9	3,9
	En Pro	9	11,8	11,8	15,8
	Excele	9	11,8	11,8	27,6
	Logro	55	72,4	72,4	100,0
	Total	76	100,0	100,0	

**TABLA 8** DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA COMPETENCIA 2.

El puntaje obtenido por los estudiantes en la competencia diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno, considerando cuatro (4) ítems, se evidencia en la figura 9; observándose que 15,07% (11) de los estudiantes tiene una excelente calificación, 71,23% (52) alcanzan el nivel de logro, 13,70% (10) se encuentran en proceso y ninguno se encuentra en inicio.



**FIGURA 9** EVALUACIÓN DE LA COMPETENCIA DISEÑA Y CONSTRUYE SOLUCIONES TECNOLÓGICAS PARA RESOLVER PROBLEMAS DE SU ENTORNO.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		3	3,9	3,9	3,9
	En Proce	10	13,2	13,2	17,1
	Excelent	11	14,5	14,5	31,6
	Logro	52	68,4	68,4	100,0
	Total	76	100,0	100,0	

**TABLA 9** DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA COMPETENCIA 3.

## 4.2 Análisis inferencial

**Objetivo General** determinar la relación que existe entre la Gestión Pedagógica y logros de aprendizaje de una institución educativa de Tumbes, 2020.

## Comprobación de Hipótesis General

$H_a$  : Existe relación entre la gestión pedagógica docente y los logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020.

$H_0$  : No existe relación entre la gestión pedagógica docente y los logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020.

		Logros de aprendizajes	Gestión pedagógica
Logros de aprendizajes	Correlación de Pearson	1	-,082
	Sig. (bilateral)		,492
	N	73	73
Gestión pedagógica	Correlación de Pearson	-,082	1
	Sig. (bilateral)	,492	
	N	73	73

**TABLA 10 GRADO DE ASOCIACIÓN DE LAS VARIABLES EN ESTUDIO**

## Interpretación

En la tabla 17, se observa la asociación de las variables logros de aprendizaje y gestión pedagógica, con un coeficiente de correlación de Pearson a un nivel de confianza de 0,05 (significancia bilateral = 0,492 > 0,05), de -0,082, rechazándose la hipótesis alternativa, confirmado la hipótesis nula, no existe relación entre la gestión pedagógica docente y logros de aprendizaje en una Institución educativa de tumbes , 2020 por lo tanto no es significativa, evidencia que la correspondencia es nula muy baja; es decir, que mientras aumenta los logros de aprendizaje, la gestión pedagógica disminuye.

## Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre la Gestión Curricular y los logros de aprendizaje de una Institución Educativa de Tumbes, 2020.

## Hipótesis específica 1.

$H_a$  : Existe relación entre la gestión curricular y los logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020.

$H_0$  : No existe relación entre la gestión curricular y los logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020.

		Logros de aprendizaje	Gestión curricular
Logros de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,003
	Sig. (bilateral)		,977
	N	73	73
Gestión Curricular	Correlación de Pearson	,003	1
	Sig. (bilateral)	,977	
	N	73	73

**TABLA 11** GRADO DE CONCORDANCIA DE LOGROS DE APRENDIZAJE Y GESTIÓN CURRICULAR

### Interpretación

La tabla 18, muestra los resultados obtenidos del análisis de logros de aprendizaje y gestión curricular, a un nivel de significancia de 5%, alcanzó un valor del coeficiente de asociación de Pearson de 0,003, (sig. bilateral = 0,0977 > 0,05), refutando la hipótesis alternativa y admitiendo la hipótesis que no existe relación entre la gestión curricular y los logros de aprendizaje en una Institución educativa de Tumbes, 2020 por lo tanto no es significativa de magnitud positiva muy baja casi nula.

### Objetivo específico 2.

Determinar la relación que existe entre los recursos didácticos y los logros de aprendizaje de una Institución Educativa de Tumbes, 2020.

### Hipótesis específica 2.

$H_a$  : Existe relación entre los logros aprendizaje y la gestión de recursos didácticos en una Institución Educativa de Tumbes, 2020.

$H_0$  : No existe relación entre los logros de aprendizaje y la gestión de los recursos didácticos en una Institución Educativa de Tumbes, 2020.

		Logros de aprendizaje	Gestión de recursos didácticos
Logros de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	-,026
	Sig. (bilateral)		,830
	N	73	73
Gestión de recursos didácticos	Correlación de Pearson	-,026	1
	Sig. (bilateral)	,830	
	N	73	73

**TABLA 12** NIVEL DE DEPENDENCIA DE LOGROS DE APRENDIZAJE Y GESTIÓN DE RECURSOS DIDÁCTICOS

## Interpretación

La tabla 19, evidencia los resultados obtenidos de logros de aprendizaje y gestión de recursos didácticos, a un p-valor de 0,05, obtuvo un coeficiente de correspondencia de Pearson de -0,026, con significancia bilateral de 0,830 superior a 0,05; refutándose la hipótesis alternativa, confirmando la hipótesis nula No existe relación entre los recursos didácticos y logros de aprendizaje en una institución educativa de Tumbes, 2020; indicativo de una relación nula muy baja; es decir, al incrementarse la gestión de recursos didácticos, los logros de aprendizaje disminuyen.

### Objetivo específico 3.

Determinar la relación que existe entre los logros aprendizaje y la enseñanza y aprendizaje en el aula de una Institución Educativa del departamento de Tumbes, 2020.

### Hipótesis específica 3.

$H_a$  : Existe relación entre logros de aprendizaje y la enseñanza de aprendizaje en el aula en una Institución Educativa de Tumbes, 2020.

$H_0$  : No existe relación entre los logros de aprendizaje y la enseñanza de aprendizaje en el aula en una Institución Educativa de Tumbes, 2020.

		Logros de aprendizaje	Enseñanza de aprendizaje en el aula
Logros de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	-,093
	Sig. (bilateral)		,436
	N	73	73
Enseñanza de aprendizaje en el aula	Correlación de Pearson	-,093	1
	Sig. (bilateral)	,436	
	N	73	73

**TABLA 13** GRADO DE CONCORDANCIA DE LOGROS DE APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA DE APRENDIZAJE EN EL AULA.

## Interpretación

En la tabla 20, se observa un coeficiente de dependencia de Pearson igual a -0,093, a un nivel de significancia de 5%, con significancia bilateral de 0,436, por encima de 0,05; admitiendo la hipótesis, que no existe relación entre los logros de

aprendizaje y enseñanza de aprendizaje en el aula; considerando una correlación nula muy baja; es decir, cuando se incrementa uno de ellos, el otro tiende a disminuir.

#### **Objetivo específico 4.**

Determinar la relación que existe entre las competencias docentes y los logros de aprendizaje de una Institución Educativa del departamento de Tumbes, 2020.

#### **Hipótesis específica 4.**

$H_a$  : Existe relación entre competencias docentes y logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020.

$H_0$  : No existe relación entre las competencias docentes y los logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020.

		Logros de aprendizaje	Competencias docentes
Logros de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	-0,107
	Sig. (bilateral)		0,366
	N	73	73
Competencias docentes	Correlación de Pearson	-,107	1
	Sig. (bilateral)	,366	
	N	73	73

**TABLA 14** GRADO DE DEPENDENCIA DE COMPETENCIAS DOCENTES Y LOGROS DE APRENDIZAJE.

#### **Interpretación**

La tabla 21, muestra evidencia estadística obtenido, con el coeficiente de correlación de Pearson de -0,107, a un nivel de significancia bilateral de 0,366 superior al 0,05; admitiéndose la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alternativa; No existe relación entre la competencia docente y los logros de aprendizaje; demostrando una correlación nula muy baja; a incrementarse los logros de aprendizaje, disminuye la competencia docente.

## V. DISCUSIONES

Se propuso como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica docente y logros de aprendizaje de una institución educativa de Tumbes, 2020. Después de ejecutar la prueba de la hipótesis se confirmó la hipótesis nula, que no existe relación entre la gestión pedagógica docente y los logros de aprendizaje de una Institución educativa de Tumbes, 2020. Donde se evidencia que la correspondencia es nula muy baja. Es decir que mientras aumenta los logros de aprendizaje, la gestión pedagógica del docente disminuye. que obtuvo un factor de correspondencia de Pearson de -0,082 con un p-valor 0,492, muy por encima de 0,05; evidencia estadística que la relación no es significativa entre las variables, interpretándose como negativa muy baja; es decir, al incrementar una de las variables, la otra disminuye; contrariamente a lo reportado por Condor (2019), gestión pedagógica y calidad educativa y con un estadístico de prueba distinto; similarmente con Sudario, M (2016), con Rho de Spearman 0,478, considerada como moderada y Quino (2016), que obtuvo 0,903, interpretándose como correlación de alto nivel de práctica docente y gestión educativa; en tanto, (Quíspe, 2020), al evaluar con el mismo estadístico de prueba, manifiesta una correlación positiva directa con el factor  $r$  de Pearson de 0,576; de otro lado, Sarmiento (2019), empleando el estadístico Ji Cuadrado, un Rho de Spearman de 0,774 evidencio la existencia de relación significativa positiva alta entre las variables; Chirinos (2019), de estrategias de aprendizaje y logros de aprendizaje, logro fijar que existe relación significativa entre las variables con la Ji Cuadrado; semejante a lo obtenido por (Molina, 2018), con la mismas variables, específicamente en el área de Matemática con un  $r = 0,7990$ ; en el área de Comunicación un  $r = 0,8900$ , en el área de Personal Social con  $r = 0,891$  y en CTA un  $r = 0,6800$ , apreciándose una asociación positiva relativamente alta y coincidiendo con lo obtenido por Ramos (2018), al tratar el desempeño docente, que es una dimensión en estudio y la variable logro de aprendizaje, cuya relación es nula baja  $r = -0,2$ , lo que indica una dependencia nula baja.

Se propuso como objetivo específico 1. Determinar la relación que existe entre la gestión curricular y los logros de aprendizaje de una institución educativa de

Tumbes, 2020. Después de realizar la prueba de hipótesis específica 1 se concluyó que no existe una relación entre la gestión curricular y los logros de aprendizaje en una institución educativa de Tumbes, 2020 donde la correlación de un nivel de 5% ha alcanzado un valor del coeficiente de correlación de Pearson de 0,003, con un p-valúe de 0,977 muy superior a 0,05; confirmando que el grado de asociación no es significativa, aclarada como concordancia positiva muy débil. Discrepando con lo reportado por Sarmiento (2019) que obtuvo un reporte de ( $Rho = 0,743$ ) en la gestión curricular determinando que mientras mejor sea la gestión curricular se tendrá mayores logros de aprendizaje y Antezana (2018) determino una asociación reveladora entre el trabajo docente y la gestión curricular con un p-valor = 0.0027 <0,05( $r=0,8456$  fijada como relación alta).

Se estableció como objetivo específico 2. Determinar la relación que existe entre los recursos didácticos y los logros de aprendizaje de una Institución educativa de Tumbes, 2020. Al ejecutar la prueba de hipótesis llegándose a la conclusión de que se ha refutado la hipótesis alternativa confirmándose la hipótesis nula, no existe relación entre los logros de aprendizaje y los recursos didácticos en una Institución Educativa de Tumbes, 2020. es decir que con un número de Pearson - 0,026, con un  $p = 0,830$  que está por encima de 0,05; admitiéndose que la asociación no es significativa, indicativa de relación nula muy baja. Difiere del estudio, realizado por Primo (2019), con la dimensión recursos didácticos como variable y logros de aprendizaje, con un coeficiente Rho de Spearman de 0,973, que verifica la existencia de una correlación positiva muy alta, con tres tipos de recursos escritos, audiovisuales y digitales; asimismo Los recursos didácticos son muy importantes que tanto los maestros como los estudiantes deben manejar para mejorar y superar los aprendizajes para llegar a los logros destacados y así cubrir la brecha que sugiere el sector educación.

Se proyectó como objetivo específico 3. Determinar la relación que existe entre la Gestión Pedagógica docente y la enseñanza y aprendizaje en el aula de una Institución Educativa de Tumbes, 2020. Después de aplicar la prueba de hipótesis para comprobar la veracidad o falsedad llegándose a la conclusión que no existe relación entre los logros de aprendizaje y la enseñanza y aprendizaje en el aula en una Institución Educativa de Tumbes, 2020. es decir que se ha refutado la hipótesis



afirmativa como se evidencia en los resultados obtenidos del análisis de la dimensión enseñanza de aprendizaje en el aula y la variable logro de aprendizaje, con un valor de Pearson de -0,093, a un nivel de significancia del 5% con un p-valor = 0,436, muy superior a 0,05; confirmando que no existe asociación significativa, interpretándose como correlación nula muy baja. Discrepando con Antezana (2018), que investigo la correspondencia entre el trabajo docente y la enseñanza aprendizaje en el aula con p-valor = 0,004 < 0,05 ( $r=0,757$ ) comprobándose una relación alta. Estableciendo que existe una correspondencia directa entre las variables en estudio.

Se formuló como objetivo específico 4 Determinar la relación que existe entre las competencias docentes y los logros de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del departamento de Tumbes, 2020. Cuando se ejecutó la prueba de hipótesis se comprobó la refutación de la hipótesis alternativa, llegándose a la conclusión que no existe relación entre las competencias docentes y los logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020. Es decir que se admitió la hipótesis nula, con una cifra de Pearson de -0,107; con  $p = 0,366$  que está por encima de 0,05, evidenciando que la relación no es significativa, interpretándose como nula baja. Discrepando con lo reportado por Quíspe (2020), que trató las variables gestión pedagógica y desempeño docente, estableciendo una correlación positiva directa ( $r$  de Pearson = 0,576).

## VI. CONCLUSIONES

De los resultados y análisis de los datos, se concluye que:

1. Se ha verificado la hipótesis nula, no existe relación entre la gestión pedagógica docente y los logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020. Es decir que no es significativa, con el coeficiente de asociación de Pearson de -0,082 ( $p\text{-value} = 0,495 > 0,05$ ), considerándose como relación nula muy baja.
2. Se ha refutado la hipótesis afirmativa y se admitido la hipótesis nula, es decir que no existe relación entre la gestión curricular y los logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020, concluyéndose que no es reveladora, como se ha verificado con el valor de coeficiente de concordancia de Pearson de 0,003 ( $p\text{-value} = 0,0977 > 0,05$ ); indicando una correlación positiva muy baja.
3. Se concluye que no existe relación entre los logros de aprendizaje y la gestión de los recursos didácticos en una Institución Educativa de Tumbes, 2020. Se manifiesta, con el factor de correspondencia de Pearson de -0,026 ( $p\text{-valor} = 0,830 > 0,05$ ); interpretándose como relación nula muy baja.
4. Se ha demostrado la refutación de la hipótesis afirmativa, dando por aceptada la suposición No existe relación entre los logros de aprendizaje y las competencias docentes en una institución educativa, 2020 lo que quiere decir que no es significativa, con un factor de Pearson de -0,107 ( $p\text{-valor} = 0,366 > 0,05$ ), lo que evidencia una asociación nula baja.
5. Se da por aceptada la hipótesis nula, no existe relación entre los logros de aprendizaje y la enseñanza de aprendizaje en el aula en una Institución Educativa de Tumbes, 2020. no es trascendente, con el coeficiente de Pearson de -0,093 ( $p\text{-valor} = 0,436 > 0,05$ ); lo que demuestra una correlación nula muy baja.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Al jefe de laboratorio de Ciencias se le sugiere capacitar a los docentes del área de Ciencia y Tecnología de una población utilizada para esta investigación en lo relacionado a la competencia de los docentes, para que utilicen las mejores estrategias modernas para desarrollar las actividades académicas del área con énfasis y así obtener logros destacados en todos los estudiantes enfatizando la eficacia y eficiencia en todos los aspectos educativos de los alumnos.

Para todos los maestros de Ciencia y Tecnología de una institución educativa de una población para el estudio, se recomienda mejorar su gestión pedagógica para optimizar los logros de aprendizaje para así obtener mejores resultados.

A los docentes en el área de Ciencia y Tecnología de una institución educativa del departamento de Tumbes de acuerdo a la población que se utilizó para esta investigación en lo que hace referencia a la gestión curricular, se les recomienda continuar superando este aspecto con la finalidad de lograr mejores resultados y fortalecer sus competencias.

A los maestros de la especialidad de Ciencia y tecnología de una Institución Educativa para la población de la tesis en lo relacionado a los logros de aprendizaje de los estudiantes de las competencias del área, se les sugiere utilizar nuevas estrategias enfatizadas a las prácticas de laboratorio para que los estudiantes que se encuentran en un logro de proceso superen la capacidad de problematiza situaciones y lleguen al logro destacado.

A los estudiantes de una Institución Educativa para este estudio en lo relacionado a la dimensión de recursos didácticos, se les sugiere continuar superando sus ritmos y estilos de aprendizaje para así fortalecer sus logros destacados.

## REFERENCIAS

- Aguirre, E. (2019). La gestión pedagógica y el logro de los aprendizajes del idioma materno - Quechua en los estudiantes del IV ciclo de EBR de la Institución Educativa Bilingüe Yarus del distrito de Yarowilca - Huánuco 2015. (Tesis de Maestro en Ciencias de la Educación), Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima - Perú.
- al, H. e. (2014). software SPSS.
- Angulo Tina, O. H. (2019). Managemet of teaching and educational achievement of learning. Obtenido de <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/6939>.
- Anne Schienle, B. W. (2018). Escala de Likert .
- Antezana, I. (2018). Gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primaria de la Provincia de Huanta. (Tesis de Maestra en Educación), Universidad nacional del Centro del Perú, Huancayo - Perú.
- Baptista, e. F. (2014). Enfoque cuantitativo .
- Bautista, E. D. (2017). Teaching pedagogical management and instrumental execution in students of a Higher School of Artistic Training Universidad National Mayor de San Marcos.
- Calle Sosa, J. L. (2018). Modelo de gesón escolar para el logro de aprendizajes en Piura. Visualizando el modelo de gesón de las escuelas destacadas en logros de aprendizajes en estudiantes del Segundo Grado de Primaria.
- Castillo, M. (2015). La Gestión Pedagógica bajo los lineamientos de la innovación educativa. Recuperado . Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/la-gestion-pedagogica-bajo-loslineamientos-de-la-innovacion-educativa/>
- Ccoa Ccolqqe, M. (2018). <http://repositorio.uarm.edu.pe/handle/UNIARM/191>.
- Cerdas, V. M. (2008). Modelos de gestión pedagógica en zonas de atención prioritaria Análisis de una experiencia . Educare , 12 (N° 392) , 9-29. doi:recuperado
- chávez. (2018). Modelo de gestión Curricular estrategica .

Chávez, M. (2018). El modelo de gestión pedagógico curricular estratégico aplicado a la unidad educativa Alberto Einstein nivel inicial-subnivel 2 y primero de básico año 2014.2015. Tesis de Maestria Pontificia Universidad del Ecuador.

Chipana, M. (s.f.). Gestión Pedagógica y la calidad educativa en las unidades de Gestión educativa local de San Román y Azagaro . tesis Doctoral Universidad Andina Nestor Cáceres Velásquez Juliaca. Obtenido de Recuperado el 18 de 05 de 2018, de <http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/276/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chirinos, E. (2019). Estrategias de aprendizaje y nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión de la compañía de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2017. (Tesis de Maestor en Ciencias de la Educación), Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzman y Valle, Lima - Perú.

Clavijo. (2016). Gestión Pedagógica.

Condor. (2019). Gestión Pedagógica docente y calidad educativa . Tesis .

Crujeiras P, B. J. (2015). Desafíos planteados por las actividades abiertas de indagación en el laboratorio: articulación de conocimientos teóricos y prácticos en las prácticas científicas. Enseñanza de las Ciencias, . 63-84.

Cuestas. (2017). Gestión de Recursos Didácticos .

Cunia, J. y. (2018). Gestión pedagógica y el desempeño laboral en los directores de la Red Educativa San Francisco. Tesis de Maestria universidad César Vallejo.

De la Cruz, E. (2017). Gestión Pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una escuela superior de formación Artística . Propósitos y representaciones, 5(Nº 2), 321-338. Obtenido de Recuperado de <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>.

Dimensión de la competencia docente . (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica .

Dimensión Enseñanza y aprendizaje. (2017). Manual de los aprendizajes .

Engestrom, F. y. (2018). Gestión Pedagógica . Tesis.

Ezpeleta, J. (consultada 20 de setiembre 2016). La gestión pedagógica de la escuela frente a las nuevas tendencias de la política en America Latina . Obtenido de <http://www.reduc.cl/reasinf/421.pdf> .

Gallardo Echenique, e. E. (2017). Metodología de la Investigación. Manual auto formativo interactivo Universidad continental . Huancayo .

Garcia Veliz, F. S. (2017). The formation of scientific investigative competencies in the Agricultural Engineering career of the Lay University "Eloy Alfaro" of Manabí, Pedernales campus. University and Society Magazine. Retrieved on July 21, 2017. Obtenido de <http://rus.ucf.edu.cu/>

Gestión escolar, desempeño directivo y desempeño profesional docente. (2017). Manual de calidad de la Educación. chile MINEDUC.

Gonzáles. (2017). Población .

Hernández, R. F. (2014). Metodología de la investigación científica.

Hernández, R. y. (2018). Metodología de la investigación. McGraw Hill.

Hernández-Sampieri Fernández-Collado y Baptista-Lucio . (2018). Técnica de los cuestionarios.

Herrera, D. O. (2017). "La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa". Revista Institucional La gestión pedagógica y su importancia .

Hidalgo de los Santos, V. (July de 2015). Who should finance science in Cuba. Retrieved on july 20 , 2017. Obtenido de <http://www.cubadebate.cu/especiales/2015/08/11/quien-deberia-financiar-la>.

Hilario, M. (2018). gestión Pedagógica del docente y calidad educativa en la red 03, UGEL 06 de Ate. Tesis de Maestria . Obtenido de Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/23224>.

Honney, M. 1. (2018). Head of pedagogical Management 2018 "pedagogical Managemet in the academic year, curriculum and educational work". Institutional

magazine pedagogical management and its importance 2018. Obtenido de <https://losetilosdeaprendizaje.wordpress.com/estilos-de-aprendizaje/>

Ibarra - Rivas, L. (2016). Gestión Pedagógica . Revista Digital Ciencia . Obtenido de [https://uaq.mx/investigacion/revista\\_ciencia@uaq/ArchivosPDF/v9-n1/PSICO-9.pdf](https://uaq.mx/investigacion/revista_ciencia@uaq/ArchivosPDF/v9-n1/PSICO-9.pdf) Recupreado

Islas, M. (s.f.). Pedagogical management based on the model of competences in the professional exercise of educators in the school zone 50 Tlalpan Delegation. Master s thesis National Pedagogical University.

J., V. (2017). Gestión Pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas del distrito de Hualmay –UGEL 09- 2014. tesis Maestria Universidad César vallejo ,Perú.

K, B. P. (s.f.). Modelo Holístico de gestión Pedagógica para la formación integral en la universidad de Pamplona . revista praxis , 14 N° 2, 1-11. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.21676/23897856.2672>.

Minedu. (2016). Currículo Nacional . Lima, Perú .

Ministerio de Educación. (2016). Marco de buen desempeño docente.

Ministerio de Educación. (2017). Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico. Lima.

Molina, U. (2018). La gestión pedagógica y el logro de los aprendizajes en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa N°2046 Virgen de Las Mercedes de Comas - Lima. (Tesis de Maestro en Ciencias de la Educación), Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima - Perú.

Navarro. (2018). Logros de Aprendizaje.

Navarro, M. A. (2016). "Pedagogical Management in the academic year, curriculum and educational work". Institutional magazine pedagogical management and its importance.

Palmeta, A. (2018). Advantages of game based learning or Game- Based Learning . Obtenido de <http://www.aulaplaneta.com/2015/07/21/recursos-tic/ventajas-del>

aprendizaje-basado-en-juegos-o-game-based-learning-gbl/. Retrieved 2018-04-28 at 11:20.

Paredes, M. A. (March de 2017). Pedagogical Management. Notes for a necessary study Pedagogical management. Notes for a required study Gestão Pedagógica. Notes for a necessary study. Educación Sciences, 3.

Pari, H. (2018). Gestión Pedagógica Y la Calidad Educativa en las Instituciones Educativas de jornada escolar Completa en la ugel . Tesis Doctoral . Obtenido de Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2694>

pdf, S.-r. (2016). Curriculum management and learners in the area of education for work in the institutions of the network 11, ugel 02, san Martín de Porres,. repositorio. Obtenido de [ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8330](http://ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8330)

Pedagogical management in the classroom: “school social climate, from the perception of students and teachers of the seventh year of basic education of the Alfredo Pérez Guerrero Educational Centers of the Cuchaentza parish, Morona Santiago canton and Alf. (s.f.).

Peña, I. (2018). Scientific investigation methodology. Scientific investigation methodology.

Primo, G. (2019). Recursos didácticos y logros de aprendizaje en el área de inglés en estudiantes del primer grado de la I.E. N°34 Chancay, año 2016. (Tesis de Maestro en Ciencias de la Gestión Educativa), Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - Perú.

proyecto Educativo Institucional (PEI). (2016). La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa”. . Revista Institucional La gestión pedagógica y su Importancia.

Quispe -Pareja, M. 1. (13 de noviembre de 2019- 2020). universidad Nacional Mayor de San Marcos . Recuperado el 14 de Octubre de 2020, de : <https://orcid.org/0000-0001-5728-5834>

Quíspe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. Investigación Valdizana, 14(1), 7 - 14.



Raise the learning achievement levels of students in the areas of communication and mathematics; from a management with pedagogical leadership in the educational institution jec "san pedro" of surcubamba. (2018).

Ramírez, F. A. (s.f.). Gestión Pedagógica.

Ramos, A. (2018). Relación entre desempeño docente y logro de competencias de los estudiantess de la Institución Educativa N°82019 "La Florida" Secundaria - Cajamarca, 2016. (Tesis de Maestro en Educación), Universidad San Pedro, Cajamarca - Perú.

Relmecs. (Diciembre- Mayo de 2018-2019). 8(2,e046 ), 1853-7863.

Rojas. (2017). diseño curricular por competencias y la gestión Pedagógica,.

Salazar. (2018 ). Muestra y población .

Salcedo, A. (2019). Tecnicas de encuesta .

Salinas. (2013). the quality of pedagogical management and its relationship with teaching at the secondary level of the National police Educational Institution of peru "Juan Linares Rojas . Thesis Retrieved from . Retrieved from [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4240/Salinas\\_ee.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4240/Salinas_ee.pdf)? Sequence =

Sánchez, H. a. (2015). Methodology and designs in scientific research. Business Support Aneth SRL Retrieved 05/05/2018. Obtenido de [http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_m odela\\_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_m odela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf)

Sarmiento, D. (2019). La gestión pedagógica del docente y los logros de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de secundaria en el área de CTA del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2017. (Tesis de Maestro en Ciencias de la Educación), Universidad Nacion de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima - Perú.

Sudario, M. (2016). Aprendizajes del área de educación para el trabajo y Gestión curricular.

Unesco Llece . (s.f.). Module 4. Curricular Management, learning communities and pedagogical leadership. Ministry of Education. 58-59.

Varios. (2016). Logros de aprendizaje . Currículo Nacional de Educación Básica . Lima, Perú.

## **ANEXOS**

## ANEXO 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### ANEXO 1

#### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR

Yo, Marivel Rosales Ancajima, con DNI N° 00240339, alumna de la facultad Escuela de Posgrado Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo filial Piura, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la investigación titulada "Gestión Pedagógica del docente y logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020" es veraz , auténtica. Y son:

De mi autoría.

El presente tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.

La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente.

Los resultados presentados en la tesis son reales, no han sido falseados, ni duplicados, no copiados.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo que disponga las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Tumbes, 21 de diciembre 2020.

Br. Marivel Rosales Ancajima

DNI 00240339



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD ASESOR**

Yo, César Enrique Ulloa Parravicini docente de la Facultad Escuela de Posgrado Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor del trabajo de Investigación titulada “Gestión Pedagógica del docente y logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020” de la estudiante Marivel Rosales Ancajima, constató que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa de turnitín, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura 10 de Enero del 2021

-----|  
César Enrique Ulloa Parravicini

DNI. 43650898

### Anexo 3 Matriz de operacionalización de variables



#### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES



**TITULO: “Gestión Pedagógica Docente y logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020”**

**ESTUDIANTE: MARIVEL ROSALES ANCAJIMA**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>VARIABLE 1</b> <b>Gestión Pedagógica</b>	Gestión Curricular	Utiliza los procesos didácticos básicos. Organiza la sesión de aprendizaje para terminar satisfactoriamente. Ejecuta la sesión de acuerdo a su planificación. Los propósitos los formula con claridad.	5	Se utilizara una encuesta mediante la técnica del cuestionario.	Escala de Likert
	Gestión de Recursos Didácticos.	Elabora las unidades de aprendizaje utilizando las competencias, capacidades, indicadores y respetando el contexto de los estudiantes.	2		
	Competencia Docente	Utiliza los nuevos enfoques pedagógicos. Utiliza una metodología de enseñanza con motivaciones para el estudiante. Realiza asesoría en el área que enseña para lograr los aprendizajes. Recibe capacitación de actualización pedagógica en mejora de los aprendizajes.	3		

	Enseñanza y aprendizaje en el aula.	<p>Aplica el nuevo estándar para evaluar las competencias.</p> <p>Diseña la sesión de aprendizaje utilizando los aspectos fundamentales del área de Ciencia y Tecnología.</p> <p>Realiza las actividades de la sesión priorizando los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Utiliza recursos didácticos y materiales de acuerdo a las necesidades de los alumnos.</p> <p>Utiliza instrumentos de evaluación de manera pertinente.</p>	4		
<b>VARIABLE 2</b> Logros de aprendizaje	Inicio       Proceso       Logro esperado       Logro destacado	<p>El estudiante demuestra evidencias del aprendizaje previsto o tiene dificultades para desarrollar las actividades y requiere del apoyo e intervención del profesor de acuerdo con sus ritmos y estilos de aprendizaje.</p> <p>El estudiante está en vía de lograr el aprendizaje previsto, y necesita de apoyo por un periodo de tiempo para poder lograrlo.</p> <p>El estudiante ha demostrado el logro de sus aprendizajes previstos en un tiempo prudente.</p> <p>El estudiante demuestra evidencias que ha logrado el aprendizaje previsto, con solvencia y muy satisfactorio en todas sus actividades educativas.</p>		Registro de calificaciones	

## Anexo 4

### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

#### Encuesta Gestión pedagógica

**Estimado docente;**

El objetivo del presente cuestionario es con la finalidad de Determinar la escala que tiene la Gestión pedagógica del docente en el área de Ciencia y Tecnología. Les pido de favor, que analicen con detenimiento cada ítem y marque una sola alternativa con mejor sentido de objetividad posible, que tu respuesta enmarque tu forma de pensar y actuar. El tiempo para realizar esta encuesta es de 20 minutos.

Nunca	A veces		RARA VEZ	Casi siempre	Siempre
1	2		3	4	5

N°	ITEMS	ESCALA				
	<b>Dimensión: Gestión curricular</b>	1	2	3	4	5
1.	El docente planifica su clase utilizando los procesos didácticos básicos.					
2.	El docente organiza la sesión de aprendizaje de una forma que le permite iniciar y terminar satisfactoriamente.					
3.	El docente ejecuta con capacidad lo que planifica en una sesión de aprendizaje.					
4.	El docente formula con claridad los propósitos de la sesión de aprendizaje.					
5.	El docente diseña las unidades de aprendizaje con las competencias, capacidades, criterios e indicadores de evaluación considerando el contexto social, cultural de los alumnos.					
	<b>Dimensión: Gestión de recursos didácticos</b>					
6.	El docente demuestra actualización en los enfoques pedagógicos que se encuentran vigentes.					
7.	El docente durante la dirección del aprendizaje emplea una metodología de enseñanza que al estudiante lo motiva para aprender y que obtenga logros destacados.					
	<b>Dimensión: Competencias docentes</b>					
8.	El docente asesora a los estudiantes sobre el área que enseña.					
9.	El docente demuestra que recibe capacitación y actualización pedagógica actual.					
10.	El docente evalúa las competencias del área de Ciencia y Tecnología de acuerdo al nuevo estándar de aprendizaje.					
	<b>DIMENSION: ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN EL AULA</b>					
11.	El docente elabora la sesión de aprendizaje considerando las competencias, capacidades desempeños, enfoque de la alfabetización científica procesos pedagógicos y procesos didácticos del área de Ciencia y tecnología.					
12.	El docente prioriza y considera los estilos de aprendizaje el logro de las competencias en las actividades en la sesión de aprendizaje.					
13.	En la ejecución de la sesión de aprendizaje el docente usa y selecciona los recursos didácticos en función a las necesidades de los estudiantes.					
14.	El docente emplea instrumento de evaluación para recolectar los avances de los logros de aprendizaje esperados de una manera pertinente.					





## ANEXO 5

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LOGRO DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE CIENCIA TECNOLOGIA Y AMBIENTE.

Evaluación para medir las competencias en los estudiantes de tercer año de secundaria

Nombre y apellidos:.....

Estimados estudiantes el siguiente cuestionario tiene por objetivo: Demostrar competencias logradas durante el año académico.

Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo.

Explica:

1. ¿En qué consiste la deforestación?  
.....
2. ¿Cómo influye la deforestación en el efecto invernadero?  
.....
3. ¿Qué consecuencias trae la deforestación para nuestro planeta?  
.....
4. ¿Qué causa el cambio climático a la vida humana  
.....
5. ¿Cuánto tiempo crees que le tomó al planeta tener esa diversidad genética?  
.....
6. ¿Qué es la corriente eléctrica'
  - a) Movimiento ordenado de partículas cargadas de un conductor creando un campo electico.
  - b) Movimiento de fuerzas magnéticas
  - c) Movimiento de partículas que se desplazan de uno a otro polo de la fuente de corriente.
  - d) N.A
7. ¿Cuál es la fórmula química del agua?
  - a)  $H_2O$
  - b)  $H_3O$
  - c)  $CaO$
  - d)  $H_2Ca$

Indaga mediante métodos Científicos para construir Conocimientos.

8. El efecto invernadero esta originado por las diferentes sustancias gaseosas. La contribución relativo de estos gases aparece en la tabla:  
 $CO_2$   $CH_4$   $CFCI$   $O_3$   $NO_x$   
Identifica ¿cuál es el gas que tiene mayor influencia en este problema?
  - a)  $CO_2$

- b) CH<sub>4</sub>
  - c) CFCI
  - d) O<sub>3</sub>
9. Identifica las variables independiente, dependiente en la siguiente pregunta de investigación  
¿Qué relación existe entre el tiempo de funcionamiento del televisor y el consumo de energía eléctrica?
- a) Tiempo de uso del televisor
  - b) Consumo de energía eléctrica
  - c) Funcionamiento del televisor
  - d) A y B
  - e) B y C
10. Marca la alternativa correcta respecto a la Hipótesis utilizando el problema de la pregunta 13.
- a) Si disminuimos el tiempo de funcionamiento del televisor, entonces, menor será el consumo de energía eléctrica.
  - b) Si disminuimos el tiempo de uso de la plancha, entonces disminuirá el cargo por la energía eléctrica.
  - c) Si reducimos el tiempo que usamos la terma eléctrica mientras nos bañamos, entonces, el consumo de energía en KWh será menor.
  - d) No reducimos el tiempo de funcionamiento del televisor, entonces, mayor será el consumo de energía.
11. Es un fenómeno natural que permite mantener la temperatura de nuestro planeta. Sin este fenómeno la vida en la tierra no sería posible.
- |                         |           |
|-------------------------|-----------|
| a) Efecto invernadero   | c) Metano |
| b) Calentamiento global | d) Helad  |

## ANEXO 6

### CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO CON EL COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH

#### Variable 1: Gestión Pedagógica

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	73	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	73	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,801	14

#### Variable 2: Logros de Aprendizaje

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	73	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	73	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,950	11

## ANEXO 8

### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

#### Encuesta Gestión pedagógica

Estimado docente;

El objetivo del presente cuestionario es con la finalidad de Determinar la escala que tiene la Gestión pedagógica del docente en el área de Ciencia y Tecnología. Les pido de favor, que analicen con detenimiento cada ítem y marque una sola alternativa con mejor sentido de objetividad posible, que tu respuesta enmarque tu forma de pensar y actuar. El tiempo para realizar esta encuesta es de 20 minutos.

NUNCA	A VECES	RARA VEZ	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	ITEMS	ESCALA				
	Dimensión: Gestión curricular	1	2	3	4	5
1.	El Docente planifica su clase utilizando los procesos didácticos básicos.			✓		
2.	El Docente organiza la sesión de aprendizaje de una forma que le permite iniciar y terminar satisfactoriamente.					✓
3.	El Docente ejecuta con capacidad lo que planifica en una sesión de aprendizaje.					✓
4.	El Docente formula con claridad los propósitos de la sesión de aprendizaje.				✓	
5.	El Docente diseña las unidades de aprendizaje con las competencias, capacidades, criterios e indicadores de evaluación considerando el contexto social, cultural de los alumnos.			✓		
	Dimensión: Gestión de recursos didácticos					
6.	El Docente demuestra actualización en los enfoques pedagógicos que se encuentran vigentes.			✓		
7.	El Docente durante la dirección del aprendizaje emplea una metodología de enseñanza que al estudiante lo motiva para aprender y que obtenga logros destacados.			✓		
	Dimensión: Competencias docentes					
8.	El Docente asesora a los estudiantes sobre el área que enseña.			✓		
9.	El Docente demuestra que recibe capacitación y actualización pedagógica actual.			✓		
10.	El Docente evalúa las competencias del área de Ciencia y Tecnología de acuerdo al nuevo estándar de aprendizaje.					✓
	DIMENSION: ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN EL AULA					
11.	El Docente elabora la sesión de aprendizaje considerando las competencias, capacidades desempeños, enfoque de la alfabetización científica procesos pedagógicos y procesos didácticos del área de Ciencia y tecnología.					✓
12.	El Docente prioriza y considera los estilos de aprendizaje el logro de las competencias en las actividades en la sesión de aprendizaje.				✓	
13.	En la ejecución de la sesión de aprendizaje el docente usa y selecciona los recursos didácticos en función a las necesidades de los estudiantes.					✓
14.	El Docente emplea instrumento de evaluación para recolectar los avances de los logros de aprendizaje esperados de una manera pertinente.					✓



# INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Encuesta Gestión pedagógica

Estimado docente;

El objetivo del presente cuestionario es con la finalidad de Determinar la escala que tiene la Gestión pedagógica del docente en el área de Ciencia y Tecnología. Les pido de favor, que analicen con detenimiento cada ítem y marque una sola alternativa con mejor sentido de objetividad posible, que tu respuesta enmarque tu forma de pensar y actuar. El tiempo para realizar esta encuesta es de 20 minutos.

NUNCA	A VECES	RARA VEZ	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	ITEMS	ESCALA				
Dimensión: Gestión curricular		1	2	3	4	5
1.	El Docente planifica su clase utilizando los procesos didácticos básicos.					x
2.	El Docente organiza la sesión de aprendizaje de una forma que le permite iniciar y terminar satisfactoriamente.					x
3.	El Docente ejecuta con capacidad lo que planifica en una sesión de aprendizaje.					x
4.	El Docente formula con claridad los propósitos de la sesión de aprendizaje.					x
5.	El Docente diseña las unidades de aprendizaje con las competencias, capacidades, criterios e indicadores de evaluación considerando el contexto social, cultural de los alumnos.					x
Dimensión: Gestión de recursos didácticos						
6.	El Docente demuestra actualización en los enfoques pedagógicos que se encuentran vigentes.					x
7.	El Docente durante la dirección del aprendizaje emplea una metodología de enseñanza que al estudiante lo motiva para aprender y que obtenga logros destacados.					x
Dimensión: Competencias docentes						
8.	El Docente asesora a los estudiantes sobre el área que enseña.					x
9.	El Docente demuestra que recibe capacitación y actualización pedagógica actual.					x
10.	El Docente evalúa las competencias del área de Ciencia y Tecnología de acuerdo al nuevo estándar de aprendizaje.					x
DIMENSION: ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN EL AULA						
11.	El Docente elabora la sesión de aprendizaje considerando las competencias, capacidades desempeños, enfoque de la alfabetización científica procesos pedagógicos y procesos didácticos del área de Ciencia y tecnología.					x
12.	El Docente prioriza y considera los estilos de aprendizaje el logro de las competencias en las actividades en la sesión de aprendizaje.					x
13.	En la ejecución de la sesión de aprendizaje el docente usa y selecciona los recursos didácticos en función a las necesidades de los estudiantes.					x
14.	El Docente emplea instrumento de evaluación para recolectar los avances de los logros de aprendizaje esperados de una manera pertinente.					x

## ANEXO 9



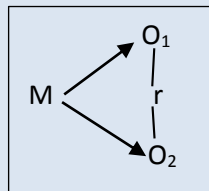
### MATRIZ DE CONSISTENCIA



**TITULO: “Gestión Pedagógica Docente y logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020”**

**ESTUDIANTE: MARIVEL ROSALES ANCAJIMA**

**PROGRAMA: ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
¿Cuál es la relación que existe entre Gestión Pedagógica y los logros de aprendizaje de Ciencia y Tecnología de los estudiantes de una Institución Educativa de Tumbes, 2020”?	<b>GENERAL:</b> Determinar la relación que existe entre la Gestión Pedagógica y logros de aprendizaje de una Institución Educativa de Tumbes, 2020.	<b>GENERAL:</b> Existe relación entre la Gestión Pedagógica Docente y los logros de Aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020. No existe relación entre Gestión Pedagógica Docente y los logros de Aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020	VARIABLE V. 1 Gestión pedagógica	Método Descriptivo Según Hernández, et. Al. (2010) El tipo de indagación es Descriptivo correlacional  Leyenda : M: Muestra	POBLACIÓN La población de estudio estuvo integrada por los 95 estudiantes de 3° año de Educación Básica Regular del nivel secundario de una Institución Educativa del departamento de Tumbes 2020.

	<p><b>ESPECÍFICOS:</b> Determinar la relación que existe entre la Gestión Curricular y los logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los Recursos didácticos y los logros de aprendizaje de una Institución Educativa de Tumbes, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Gestión Pedagógica docente y la enseñanza y aprendizaje en el aula de una Institución Educativa de Tumbes, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre las competencias docentes y los logros de aprendizaje de una Institución Educativa del departamento de Tumbes, 2020.</p>	<p><b>ESPECÍFICAS:</b></p> <p>Existe relación entre la gestión curricular y los logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020. Y como hipótesis negativa, no existe relación entre la gestión curricular y los logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020.</p> <p>Existe relación entre logros de aprendizaje y los recursos didácticos en una Institución Educativa de Tumbes 2020. No existe relación entre los logros de aprendizaje y los recursos didácticos en una Institución Educativa de Tumbes 2020.</p> <p>Existe relación entre logros de aprendizaje y la enseñanza y aprendizaje en el aula en una Institución Educativa de Tumbes, 2020. No existe relación entre logros de aprendizaje y la enseñanza y aprendizaje en el aula en una Institución Educativa de Tumbes, 2020.</p> <p>Existe relación entre logros de aprendizaje y las competencias docentes en una Institución Educativa de Tumbes, 2020. No existe relación entre logros de aprendizaje y las competencias docentes en una Institución Educativa de Tumbes, 2020.</p>	<p><b>VARIABLE</b></p> <p><b>Logros</b></p> <p><b>aprendizaje</b></p>	<p><b>V.2:</b></p> <p><b>de</b></p>	<p>O<sub>1</sub>: variable 1 Gestión Pedagógica.</p> <p>R: Relación entre variables.</p> <p>O<sub>2</sub>: Variable 2 Logros de aprendizaje.</p>	<p><b>MUESTRA</b></p> <p>Se consideró los criterios del muestreo no probabilísticos según Hernández et (2010). La muestra quedo establecida por 76 estudiantes del tercer año de Educación Básica Regular del nivel secundario de una Institución Educativa del departamento de Tumbes, 2020.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## ANEXO 10

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

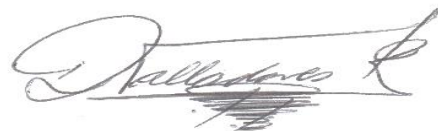
**TÍTULO DE LA TESIS: “Gestión Pedagógica Docente y logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020”**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Rara vez	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión Pedagógica.- es la relación de las diversas actividades pedagógicas que el docente realiza, teniendo en cuenta la organización y el dominio del proceso enseñanza aprendizaje los mismos que se encuentran inmersos en el currículo y	Gestión Curricular son políticas, procedimientos y prácticas para poder coordinar, planificar, monitorear y evaluar todo el proceso de la	Utiliza los procesos didácticos básicos.	El Docente planifica su clase utilizando los procesos didácticos básicos.						x		x						
		Organiza la sesión de aprendizaje para terminar satisfactoriamente	El docente organiza la sesión de aprendizaje de una forma que le permite iniciar y terminar satisfactoriamente								X		X		X		
		Ejecuta la sesión de acuerdo a su planificación.	El docente ejecuta con capacidad lo que planifica en una sesión de aprendizaje.								X		X		X		
		Los propósitos los formula con claridad.	El docente formula con claridad los propósitos de la sesión de aprendizaje.								X		X		X		



	enseñanza aprendizaje	Elabora las unidades de aprendizaje utilizando las competencias, capacidades, indicadores y respetando el contexto de los estudiantes.	El docente diseña las unidades de aprendizaje con las competencias, capacidades, criterios e indicadores de evaluación considerando el contexto social, cultural de los alumnos.							X		X		X		X		
	Gestión de Recursos Didácticos.	Utiliza los nuevos enfoques pedagógicos.	El docente demuestra actualización en los enfoques Pedagógicos que se encuentran							X		X		X		X		
		Utiliza una metodología de enseñanza con motivaciones para el estudiante.	El docente durante la dirección del aprendizaje emplea una metodología de enseñanza que al estudiante lo motiva para aprender y que obtenga logros destacados.									X		X		X		
	competencia docentes	Realiza asesoría en el área que enseña para lograr los aprendizajes.	El docente asesora a los estudiantes sobre el área que enseña.									X		X		X		
		Recibe capacitación de actualización pedagógica en mejora de los aprendizajes.	El docente demuestra que recibe capacitación y actualización pedagógica actual.									X		X		X		
		Aplica el nuevo estándar para evaluar las competencias.	El Docente evalúa las competencias del área de Ciencia y Tecnología de acuerdo al nuevo estándar.									X		X		X		
	Enseñanza aprendizaje en el aula  (Definir)	Diseña la sesión de aprendizaje utilizando los aspectos fundamentales del área de Ciencia y Tecnología.	El docente elabora la sesión de aprendizaje considerando las competencias, capacidades desempeños, enfoque de la alfabetización científica procesos pedagógicos y procesos didácticos del							X		X		X		X		

		Realiza las actividades de la sesión priorizando los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.	El docente prioriza y considera los estilos de aprendizaje, el logro de las competencias en las actividades en la sesión de aprendizaje.								X		X		X		
		Utiliza recursos didácticos y materiales de acuerdo a las necesidades de los alumnos.	En la ejecución de la sesión de aprendizaje el docente usa y selecciona los recursos didácticos en función a las necesidades de los estudiantes.								X		X		X		
		Utiliza instrumentos de evaluación de manera pertinente.	El docente emplea instrumentos de evaluación para recolectar los avances de los logros de aprendizaje esperados de una manera pertinente.								X		X		X		



**FIRMA DEL EVALUADOR**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Encuesta

“Escala Valorativa de la Gestión pedagógica”

**OBJETIVO:** Determinar la escala que tiene la Gestión pedagógica del docente en el área de Ciencia y Tecnología.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes de 3° año de Educación secundaria

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Raneé Valladares Rivera

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



**FIRMA DEL EVALUADOR**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS: “Gestión Pedagógica Docente y logros de aprendizaje en una Institución Educativa de Tumbes, 2020”**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSE RVA CIÓN Y/O REC OME NDA CIÓN	
				Siempre	Casi siempre	A veces		Nunca	Rara vez	RELACIÓ NENTRE LA VARIABL E Y LA DIMENSI ÓN		RELACIÓ NENTRE LADIMEN SIÓN Y EL INDICAD OR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓ N ENTREEL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPEUST A			
										SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Gestión Pedagógica.- es la relación de las diversas actividades pedagógicas que el docente realiza, teniendo en cuenta la organización y el dominio del proceso enseñanza aprendizaje los	Gestión Curricular son políticas, procedimientos y prácticas para poder coordinar, planificar, monitorear y	Utiliza los procesos didácticos básicos.	El Docente planifica su clase utilizando los procesos didácticos básicos.						x		x		x						
		Organiza la sesión de aprendizaje para terminar satisfactoriamente.	El docente organiza la sesión de aprendizaje de una forma que le permite iniciar y terminar satisfactoriamente.									x		x					

	evaluar todo el proceso de la enseñanza aprendizaje	Ejecuta la sesión de acuerdo a su planificación.	El docente ejecuta con capacidad lo que planifica en una sesión de aprendizaje.								x		x		x		
		Los propósitos los formula con claridad.	El docente formula con claridad los propósitos de la sesión de aprendizaje.								x		x		x		
		Elabora las unidades de aprendizaje utilizando las competencias, capacidades, indicadores y respetando el contexto de los estudiantes.	El docente diseña las unidades de aprendizaje con las competencias, capacidades, criterios e indicadores de evaluación considerando el contexto social, cultural de los alumnos.						x		x		x		x		
	Gestión de Recursos Didácticos.	Utiliza los nuevos enfoques pedagógicos.	El docente demuestra actualización en los enfoques Pedagógicos que se encuentran vigentes.						x		x		x		x		
		Utiliza una metodología de enseñanza con motivaciones para el estudiante.	El docente durante la dirección del aprendizaje emplea una metodología de enseñanza que al estudiante lo motiva para aprender y que obtenga logros destacados.								x		x		x		
	competencia docentes	Realiza asesoría en el área que enseña para lograr los	El docente asesora a los estudiantes sobre el área que								x		x		x		
		Recibe capacitación de actualización pedagógica en mejora de los aprendizajes.	El docente demuestra que recibe capacitación y actualización pedagógica actual.								x		x		x		
		Aplica el nuevo estándar para evaluar las competencias.	El docente evalúa las competencias del área de ciencia y tecnología de acuerdo al nuevo estándar								x		x		x		
	Enseñanza aprendizaje en el aula (Definir)	Diseña la sesión de aprendizaje utilizando los aspectos fundamentales del área de Ciencia y Tecnología.	El docente elabora la sesión de aprendizaje considerando las competencias, capacidades, desempeños, enfoque de la alfabetización científica procesos pedagógicos y procesos didácticos del área de Ciencia y tecnología.						x		x		x		x		

		Realiza las actividades de la sesión priorizando los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.	El docente prioriza y considera los estilos de aprendizaje, el logro de las competencias en las actividades en la sesión de aprendizaje.								x		x		x		
		Utiliza recursos didácticos y materiales de acuerdo a las necesidades de los alumnos.	En la ejecución de la sesión de aprendizaje el docente usa y selecciona los recursos didácticos en función a las necesidades de los estudiantes.								x		x		x		
		Utiliza instrumentos de evaluación de manera pertinente.	El docente emplea instrumentos de evaluación para recolectar los avances de los logros de aprendizaje esperados de una manera pertinente								x		x		x		



**FIRMA DEL EVALUADOR**

DNI N° 00370050

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Encuesta “Escala Valorativa de la Gestión pedagógica”

**OBJETIVO:** Determinar la escala que tiene la Gestión pedagógica del docente del área de Ciencia y Tecnología.

**DIRIGIDO A:** Docentes de 3° año de Educación secundaria

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dilfer Dany Dioses Rujel

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Maestro

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



---

**FIRMA DEL EVALUADOR**

DNI N° 00370050

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS: “Gestión Pedagógica Docente y logros de aprendizaje en una Institución Educativa de\_\_\_\_  
Tumbes, 2020”**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSE RVAC IÓN Y/O RECO MEND ACIO NES
				Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Rara vez	RELACIÓ NENTRE LA VARIABL E Y LA DIMENSI ÓN	RELACIÓ NENTRE LADIMEN SIÓN Y EL INDICAD OR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTREEL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPEUSTA			
										SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<b>Gestión Pedagógica.-</b> es la relación de las diversas actividades pedagógicas que el docente realiza, teniendo en cuenta la organización y el dominio del proceso enseñanza aprendizaje los mismos que se encuentran inmersos en el currículo y enfatizados en los procedimientos didácticos.	<b>Gestión Curricular</b> son políticas, procedimientos y prácticas para poder coordinar, planificar, monitorear y evaluar todo el proceso de la enseñanza aprendizaje	Utiliza los procesos didácticos básicos.	El Docente planifica su clase utilizando los procesos didácticos básicos.						x		x		x				
		Organiza la sesión de aprendizaje para terminar satisfactoriamente.	El docente organiza la sesión de aprendizaje de una forma que le permite iniciar y terminar satisfactoriamente									x		x			
		Ejecuta la sesión de acuerdo a su planificación.	El docente ejecuta con capacidad lo que planifica en una sesión de aprendizaje.									x		x			
		Los propósitos los formula con claridad.	El docente formula con claridad los propósitos de la sesión de aprendizaje.									x		x			



		Elabora las unidades de aprendizaje utilizando las competencias, capacidades, indicadores y respetando el contexto de los estudiantes.	El docente diseña las unidades de aprendizaje con las competencias, capacidades, criterios e indicadores de evaluación considerando el contexto social, cultural de los alumnos.						x		x		x		x		
	Gestión de Recursos Didácticos.	Utiliza los nuevos enfoques pedagógicos.	El docente demuestra actualización en los enfoques Pedagógicos que se encuentran vigentes.						x		x		x		x		
		Utiliza una metodología de enseñanza con motivaciones para el estudiante.	El docente durante la dirección del aprendizaje emplea una metodología de enseñanza que al estudiante lo motiva para aprender y que obtenga logros destacados.														
competencia docentes		Realiza asesoría en el área que enseña para lograr los aprendizajes.	El docente asesora a los estudiantes sobre el área que enseña.								x		x		x		
		Recibe capacitación de actualización pedagógica en mejora de los aprendizajes.	El docente demuestra que recibe capacitación y actualización pedagógica actual.														
		Aplica el nuevo estándar para evaluar las competencias.	El docente evalúa las competencias del área de Ciencia y Tecnología de acuerdo al nuevo estándar.														
	Enseñanza aprendizaje en el aula  (Definir)	Diseña la sesión de aprendizaje utilizando los aspectos fundamentales del área de Ciencia y Tecnología.	El docente elabora la sesión de aprendizaje considerando las competencias, capacidades, desempeños, enfoque de la alfabetización científica procesos pedagógicos y procesos didácticos del área de Ciencia y tecnología.						x		x		x		x		

		Realiza las actividades de la sesión priorizando los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.	El docente prioriza y considera los estilos de aprendizaje, el logro de las competencias en las actividades en la sesión de aprendizaje.								x		x		x		
		Utiliza recursos didácticos y materiales de acuerdo a las necesidades de los alumnos.	En la ejecución de la sesión de aprendizaje el docente usa y selecciona los recursos didácticos en función a las necesidades de los estudiantes.								x		x		x		
		Utiliza instrumentos de evaluación de manera pertinente.	El docente emplea instrumentos de evaluación para recolectar los avances de los logros de aprendizaje esperados								x		x		x		

  
*César E. Ulloa Parravicini*  
 Doctor en Administración de la Educación  
 FIRMA DEL EXPERTO

**FIRMA DEL EVALUADOR**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Encuesta “Escala Valorativa de la Gestión pedagógica”

**OBJETIVO:** Determinar la escala que tiene la Gestión pedagógica del docente del área de Ciencia y Tecnología.

**DIRIGIDO A:** Docentes de 3° año de Educación secundaria

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Ulloa Parravicini, César Eduardo

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor en Educación.

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

  
César E. Ulloa Parravicini  
Doctor en Administración de la Educación  
FIRMA DEL EXPERTO

FIRMA DEL EVALUADOR